

BRATISLAVA WIEN



KNOW-HOW AND INFORMATION ACCELERATOR

www.eugeneration.com

Odborná konferencia

Management pohľadávok 2022

9. - 10. november 2022, Bratislava

Zborník referátov

Hlavný partner konferencie:



www.eos-ksi.sk

Partneri konferencie:

intrum

www.intrum.sk

Deloitte.

www.deloitte.sk

TaylorWessing

www.taylorwessing.com

ALLEN & OVERY

www.allenoverly.com

SOUKENÍK-ŠTRPKA

www.akss.sk

SLOVENSKÁ
športiteľňa

www.slsp.sk



www.u9.sk

EY
Building a better
working world

www.ey.cz

DIGITANCE

www.digitance.sk

education.sk
databáza kurzov a štúdií

www.education.sk



www.asins.sk

leges

www.knihyleges.cz

ISBN 978-395051012-6



9

783950

510126

Recenzenti:

doc. Ing. Ľuboš Pavelka, PhD.

JUDr. Ing. Peter Daniel, PhD.

Vydavateľ:

© Dagmar Zboray, EU Generation, Erlachgasse 12/16, A-1100 Wien

www.eugeneration.com



9. 11. 2022

Zborník "Management pohľadávok 2022" je súborným dielom, na ktoré sa vzťahuje ochrana podľa zákona č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon v znení neskorších predpisov. Práva autorov diel - prednášok, usporiadaných v súbornom diele, zostávajú zachované. Bez súhlasu vydavateľa súborného diela - EU Generation – Dagmar Zboray a autorov jednotlivých príspevkov je možné zborník a jeho jednotlivé časti použiť výhradne pre osobnú potrebu a na účel, ktorý nie je priamo alebo nepriamo obchodný, a spočíva výhradne v prezentácii alebo propagácii konferencie "Management pohľadávok 2022".
© 2022, EU Generation – Dagmar Zboray, všetky práva vyhradené

Streda, 9. november 2022, 9:00 - 17:30 hod

09:00 – 09:30 Budeme platiť digitálnym eurem?

- Digitálny peníz centrálnych bank (CBDC) jsou poslední inovací peněz, tedy alespoň těch státních.
- Vedle digitálního eura či digitálního juanu se stále častěji mluví o digitální koruně.
- Z akademické roviny se postupně dostáváme do praktických pokusů, většina centrálních bank světa nad CBDC alespoň přemýšlí.
- Zkusme si stoupnout nohama na zem a podívat se na to, co tahle inovace znamená pro každého z nás.
- Proč chtějí centrální banky vaše peníze?
- A budeme někdy platit digitální korunou, nebo digitálním eurem?
- Máme se bát digitálních peněz centrálních bank (CBDC)?

Dominik Stroukal, hlavní ekonom Platební instituce Roger, vyučující na Metropolitní univerzitě v Praze, člen Národní ekonomické rady vlády a autor několika úspěšných publikací

09:30 – 10:15 Dlužníky stát či stát dlužníkov alebo ako súvisí prehnaná ochrana dlžníka s princípom právnej istoty?

- Štát ako veriteľ vs štát ako dlžník
- Zákonodarca a jeho rešpekt k ústavnosti, ľudským právam a pravidlám legislatívneho procesu
- Aplikácia princípu právnej istoty (nielen) pri ochrane dlžníka zo strany súdnej moci
- "Výchova" k nedodržiavaniu záväzkov ako dlhodobý slovenský štandard

JUDr. Peter Štrpka, Partner, advokátska kancelária SOUKENÍK – ŠTRPKA

10:15 – 10:45 Aktuálne daňové dopady pre manažment pohľadávok

- Vrátanie DPH pri nedobytných pohľadávkach
- Povinnosť opravy odpočítanej DPH pri nezaplatení
- Daňové opravné položky a odpisy pohľadávok

Ing. Ján Skorka, riaditeľ na oddelení daňového poradenstva, Deloitte Slovensko
Ing. Matúš Falis, manažér na oddelení daňového poradenstva, Deloitte Slovensko

10:45 - 11:15 hod. prestávka

11:15 – 11:45 Bezplatné dlhové poradenstvo je na Slovensku už realitou

- Bezplatné dlhové poradne v SR - úspešný štart, prvé tisícky klientov a prvé cenné skúsenosti
- Začlenenie poradní do domácich a európskych štruktúr - učíme sa od skúsených a súčasne sme vzorom pre iných
- Už prvé mesiace fungovania odhalili medzery vo fungovaní veriteľsko-dlžníckych vzťahov u nás

Ing. Ladislav Šutý, manažér projektu Bezplatné dlhové poradenstvo, Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny SR

11:45 – 12:30 Elektronizácia insolvenčných a iných súdnych konaní

- Čo sa dá spraviť, aby sa veľkí celoslovenskí či nadnárodní veritelia nemuseli pri správe svojich pohľadávok osobne zúčastňovať rôznych fáz konania v rôznych regiónoch Slovenska (napr. schôdzi veriteľov), ale mohli konať elektronicky alebo rokovať online.

JUDr. Martin Maliar, generálny riaditeľ Sekcie civilného práva, Ministerstvo spravodlivosti SR
Mgr. Peter Vetrák, predseda predstavenstva, U9, a.s.

12:30 - 13:30 hod. prestávka

13:30 – 14:00 Súčasná úroveň finančnej gramotnosti slovenských spotrebiteľov a jej dopady na ich zadlženie a ohrozenie úpadkom

- Čo vieme o tom, čo vedia slovenskí spotrebiteľia o financiách?
- Čo nám hovoria výskumy a čo naša skúsenosť z vybavovania sťažností klientov?
- Čo by sme chceli, aby vedel každý spotrebiteľ, ktorý bude splácať úver?

Júlia Čillíková, výkonná riaditeľka Úseku dohľadu a ochrany finančných spotrebiteľov, Národná banka Slovenska

14:00 – 14:45 Prípadová štúdia k porovnaniu českého s slovenského nastavenia možností záchrany podniku

- Porovnanie na 1-2 konkrétnych podnikoch aké sú právne a praktické prístupy a možnosti pri záchrane podniku v slovenskom a českom právnom a ekonomickom prostredí.

Petr Smutný, Partner, PricewaterhouseCoopers Česká republika s.r.o.
Peter Janiga, Interim Manager, Arca Investments a.s.

14:45 - 15:00 hod. prestávka

15:00 – 16:30 Preventívne reštrukturalizácie, panelová diskusia

- Smernica EÚ č. 2019/1023 o rámcoch preventívnej reštrukturalizácie a jej transpozícia do slovenského právneho poriadku.

- Ako prijímame na Slovensku implementáciu preventívnych reštrukturalizácií po skúsenostiach ako Váhostav SK alebo Medzinárodná investičná banka?
- Volajú dlžníci po prijatí novej úpravy o pomoc včas?
- Je implementácia preventívnej reštrukturalizácie skôr riziko alebo šanca? Akú úlohu zohrajú pri implementácii (špeciálni) správcovia?
- Zákonné prekážky pri efektívnom oddlžení cez preventívnu reštrukturalizáciu – hrádza pred zneužívaním alebo prekážka účinného využitia?
- Aké sú riziká zneužitia novej úpravy, alebo naopak aké sú obmedzenia, ktoré by pomohli jej lepšiemu využitiu?

JUDr. Radovan Pala (Taylor Wessing), moderátor diskusie

Petr Smutný, Partner, PricewaterhouseCoopers Česká republika s.r.o.
Doc. JUDr. Lucia Žitňanská, PhD., Právnická fakulta, Trnavská univerzita
Mgr. Renátus Kollár, Partner, Allen & Overy, Bratislava
JUDr. Richard Földes, Head of Legal Restructuring, Slovenská sporiteľňa, a.s.

16:30 - 16:45 hod. prestávka

16:45 – 17:30 Arca Investments, slovensko - český prípad dvacetiletí, prípadová studie

- Holding Arca Investments
- Aspekty veľkosti prípadu ve struktuře pětipatrového holdingu napříč Evropou
- COMI a vedlejší řízení – evropská legislativa a (ne)připravenost místních insolvenčních předpisů
- Forezní šetření a 175 podaných odpůrčích žalob
- Reorganizace a reštrukturalizacia – z Arcy na Noah
- Koordinační dohoda mezi správci

Ing. Lee Louda, Ph.D., insolvenční správce se zvláštním povolením, vedoucí Centra reštrukturalizace a insolvence Harryho Pollaka VŠE

JUDr. Tomáš Rada, Ph.D., DRV Legal, s.r.o., Praha (právní poradce insolvenčního správce)
Ing. Ján Lalka, CFE, CII, Managing Director a zakladateľ forenzní agentury Surveillance

Management pohľadávok 2022, 9. - 10. november 2022

PRIHLÁSTE SA ONLINE NA www.eugeneration.com

09:00 – 09:45 Hlavné riziká v slovenskom bankovom sektore

- aktuálny vývoj stability vo finančnom sektore na Slovensku
 - hlavné riziká pre slovenský bankový sektor v období vysokej inflácie, zvyšovania úrokových sadzieb a vojnovnej krízy
- Ing. Marek Ličák, PhD., riaditeľ odboru finančnej stability, Národná banka Slovenska**

09:45 – 10:30 Finančné vyšetrovanie – odhaľovanie osobitných typov trestnej činnosti

- pripravované zmeny Trestného zákona z pohľadu majetkových a ekonomických trestných činov (zmena výšky malej škody, účinná ľútosť pri daňových trestných činoch, nekalá likvidácia)
- KYC a KYBP prístup s prihliadnutím na novú skutkovú podstatu legalizácie výnosov ako i pripravovanej trestnej zodpovednosti na obchádzanie sankcií

pplk. JUDr. Marek Kordík, PhD., LL.M., zástupca riaditeľa, Národná centrála osobitných druhov kriminality, PPZ

10:30 – 11:00 Kam smeruje management pohľadávok?

- Ekonomická kríza, rastúce ceny energií a výnimočná inflácia - môžeme čakať boom pohľadávok?
- Dá sa vôbec pripraviť na tieto extrémne zmeny?
- Slovensko versus EÚ sme na tom horšie?
- Politici reagujú - pomáhajú alebo zhoršujú situáciu?
- Kríza môže byť aj príležitosť, kde hľadať príležitosti pri správe pohľadávok?

Ing. Martin Musil, Managing Director, Intrum Slovakia

11:00 - 11:30 hod. prestávka

11:30 – 12:30 Zmeny v právnej úprave konkurzov a reštrukturalizácií, panelová diskusia

- Špeciálni správcovia (Dôvody zavedenia tohto inštitútu, pôsobnosť)
- Postavenie veriteľov v tzv. malom konkurze (práva a povinnosti, porovnanie s inými druhmi insolvenčných konaní)
- Elektronizácia insolvenčného konania (Ako pomôže veriteľom Register úpadcov)

JUDr. Luciana Malovcová, moderátorka diskusie, MS SR, odbor európskych záležitostí a medzinárodných vzťahov

JUDr. Martin Maliar, generálny riaditeľ Sekcie civilného práva, Ministerstvo spravodlivosti SR

JUDr. Branislav Pospíšil, správca konkurznej podstaty, Pospíšil & Partners, k.s.

JUDr. Marek Piršel, správca, AUKČNÁ SPOLOČNOSŤ s. r. o., Bratislava

12:30 – 13:30 hod. prestávka

13:30 – 14:00 Detailnejší pohľad na exekučné štatistiky z pohľadu inkasnej spoločnosti

- Čo môže mať vplyv na úspešnosť súdnych exekútorov?
- Ako zachrániť inštitút exekúcie?

JUDr. Michal Havrlent, Head of Legal, EOS KSI Slovensko

14:00 – 14:30 Skutečné a domnelé problémy inkasa pohľadávok v ČR

- Zatímco média a zákonodárci řeší insolvence a exekuce, chybí regulace mimosoudního inkasa
- Neregulované náklady mimosoudního inkasa a neochota oddlužit se při vícečetných exekucích jsou hlavní problémy českého vymáhání pohledávek
- Milostivé léto, zkracování osobního bankrotu a další populistické iniciativy nepřinášají očekávané výsledky

Radek Laštovíčka | Senior Manager | Financial Services | Consulting, Ernst & Young, s.r.o., Praha

14:30 – 15:15 Zabezpečenie pohľadávok z bankových úverov a jeho súčasné problémy

- Zabezpečovacie prostriedky používané v praxi financovania veľkých klientov bankou
- Záložné právo podľa nášho a zahraničného práva, vecnoprávne a obligačné aspekty záložnej zmluvy, výkon záložného práva optikou finančného právnika a work-out oddelenia banky
- Notárska zápisnica o exekučnom titule, iné zabezpečovacie prostriedky v bankovej praxi (ručenie materskej spoločnosti, blankozmenka, dohoda o vyplňovacom práve) a podriadenie pohľadávok ako možný zabezpečovací inštitút
- krízy a inflácie a pod.

JUDr. Tomáš Melišek, advokát, Kinstellar, s. r. o., Bratislava

15:15 – 15:30 hod. prestávka

15:30 – 15:45 iCollection – Ako vymáhať aj malé pohľadávky lacno a efektívne?

- Vymáhanie pohľadávok bez zapojenia ľudskej práce.
- Možnosti digitálnych kanálov pri vymáhaní a platbe pohľadávok.
- Automatizované vyjednávanie o výške splátky alebo splátkovom kalendári.
- Prípadová štúdia nasadenia iCollection riešenia.

Ing. Adrián Csuba, Sales Director, Digitance, s.r.o.

15:45 – 16:15 Aktuálne otázky exekučného práva

- problematické oblasti exekučnej činnosti
- legislatívne návrhy a zmeny v ostatnom období
- zmena spôsobov vykonávania exekúcie s dôrazom na nepeňažné exekúcie

JUDr. Michal Dáni, súdny exekútor, Exekútorský úrad Bratislava

16:15 – 16:45 Speňažovanie vozidiel v rôznych právnych režimoch s dôrazom na ich rozdiely

- Speňažovanie vozidiel cez verejný obchodný súťaž
- Speňažovanie vozidiel v rámci výkonu záložného práva
- Speňažovanie vozidiel v konkurze (podľa 2 a 4 časti ZKR)

JUDr. Marek Piršel, dražobník, správca, advokát, AUKČNÁ SPOLOČNOSŤ s. r. o., Bratislava

Záver konferencie

Zborník referátov

Management pohľadávok 2022

9. - 10. november 2022, Bratislava

OBSAH:

Moderátori konferencie a prednášajúci	7
Inzercia	19
Budeme platiť digitálnym eurem?	34
Dominik Stroukal, hlavný ekonóm Piatebni inštitúcie Roger, vyučujúci na Metropolitní univerzite v Praze, člen Národnej ekonomickej rady vlády	
Dlžnícky štát či štát dlžníkov alebo ako súvisí prehnaná ochrana dlžníka s princípom právnej istoty?	39
JUDr. Peter Štrpka, Partner, advokátska kancelária SOUKENÍK – ŠTRPKA	
Aktuálne daňové dopady pre manažment pohľadávok	51
Ing. Ján Skorka, riaditeľ na oddelení daňového poradenstva, Deloitte Slovensko Ing. Matúš Falis, manažér na oddelení daňového poradenstva, Deloitte Slovensko	
Bezplatné dlhové poradenstvo je na Slovensku už realitou	64
Ing. Ladislav Šutý, manažér projektu Bezplatné dlhové poradenstvo, Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny SR	
Elektronizácia insolvenčných a iných súdnych konaní	75
JUDr. Martin Maliar, generálny riaditeľ Sekcie civilného práva, Ministerstvo spravodlivosti SR Mgr. Peter Vetrák, predseda predstavenstva, U9, a.s.	
Súčasná úroveň finančnej gramotnosti slovenských spotrebiteľov a jej dopady na ich zadlženie a ohrozenie úpadkom	82
Júlia Čillíková, výkonná riaditeľka Úseku dohľadu a ochrany finančných spotrebiteľov, Národná banka Slovenska	
Prípadová štúdia k porovnaniu českého s slovenským nastavenia možností záchranu podniku	n/a
Petr Smutný, Partner, PricewaterhouseCoopers Česká republika s.r.o. Peter Janiga, Interim Manager, Arca Investments a.s.	
Arca Investments, slovensko - český prípad dvacetiletí, prípadová štúdie	93
Ing. Lee Louda, Ph.D., insolvenční správce se zvláštním povolením, vedoucí Centra restrukturalizace a insolvence Harryho Pollaka VŠE JUDr. Tomáš Rada, Ph.D., DRV Legal, s.r.o., Praha (právni poradce insolvenčního správce) Ing. Ján Lalka, CFE, CII, Managing Director a zakladateľ forenzní agentury Surveilligence	
Hlavné riziká v súčasnom slovenskom bankovom sektore	104
Ing. Marek Ličák, Ph.D., riaditeľ odboru finančnej stability, Národná banka Slovenska	
Finančné vyšetrovanie – odhaľovanie osobitných typov trestnej činnosti	111
ppk. JUDr. Marek Kordík, Ph.D., LL.M., zástupca riaditeľa, Národná centrála osobitných druhov kriminality, PPZ	
Kam smeruje management pohľadávok?	114
Ing. Martin Musil, Managing Director, Intrum Slovakia	
Detailnejší pohľad na exekučné štatistiky z pohľadu inkasnej spoločnosti	131
JUDr. Michal Havrent, Head of Legal, EOS KSI Slovensko	
Skutočné a domnelé problémy inkasa pohľadávok v ČR	136
Radek Laštovička, Senior Manager, Financial Services, Consulting, Ernst & Young, s.r.o., Praha	
Zabezpečenie pohľadávok z bankových úverov a jeho súčasné problémy	142
JUDr. Tomáš Melišek, advokát, Kinstellar, s. r. o., Bratislava	
iCollection – Ako vymáhať aj malé pohľadávky lacno a efektívne?	149
Ing. Adrián Csuba, Sales Director, Digitance, s.r.o.	
Aktuálne otázky exekučného práva	153
JUDr. Michal Dáni, súdny exekútor, Exekútorický úrad Bratislava	
Speňažovanie vozidiel v rôznych právnych režimoch s dôrazom na ich rozdiely	160
JUDr. Marek Piršel, dražobník, správca, advokát, AUKČNÁ SPOLOČNOSŤ s. r. o., Bratislava	

MODERÁTORI KONFERENCIE

Ing. Dionýz Földes

riaditeľ Odboru manažment rizikových pohľadávok, VÚB, a.s.



Po absolvovaní Prevádzkovo-ekonomickej fakulty VŠP v Nitre, začal pracovať v spoločnosti Deloitte & Touche v Bratislave kde sa zameral na audit spoločností (podľa slovenských aj medzinárodných účtovných štandardov), due diligence projektov vrátane bankového sektora. Od roku 2003 začal pracovať pre VÚB. Najskôr v oblasti interného auditu, neskôr v oblasti riadenia rizík. Od roku 2007 vykonáva funkciu riaditeľ odboru Riadenie úverov (predtým Manažment rizikových pohľadávok) vo VÚB Banke. Od roku 2007 je členom Asociácie certifikovaných účtovníkov (ACCA).

JUDr. Ing. Peter Daniel, PhD.

Accounting Director, Order-to-Cash Global Process Owner, IQVIA Holdings Inc.



Narodený v Sp. Novej Vsi (1966). Ekonomické štúdium ukončil na VŠE Bratislava (1989), právnické na UK Bratislava (2011), doktorát z ekonomie obhájil na Masarykovej univerzite v Brne (1998) a doktorát z práva na UK v Bratislave (2015). V rokoch 1989-1990 pracoval v Štátnej banke česko-slovenskej a vo VÚB Košice. V rokoch 1990-2002 prednášal financie na Ekonomickej fakulte a Fakulte financií UMB B. Bystrica, kde bol vedúcim katedry a prodekanom. V rokoch 2002-2012 viedol fakturačný back office, odbor správy a vymáhania pohľadávok a tím súdneho a mimosúdneho vymáhania v Slovak Telekom (skupina Deutsche Telekom). V období 2012-2019 riadil v spoločnosti Johnson Controls globálny tím vymáhania pohľadávok (pre divízie automotive a building solutions), neskôr riadil celý proces OTC (zákaznícke dáta, fakturáciu, alokácia platieb, credit risk, správa pohľadávok a reklamácií). Od roku 2020 riadi globálny OTC proces v spoločnosti IQVIA (klinický výskum a spracovania veľkých dát z oblasti zdravia). Popri týchto zamestnaniach vykonával množstvo ďalších odborných aktivít: bol konkurzným a reštrukturalizačným správcom, už viac ako štvrtstoročie je členom Správnej rady Slovenskej asociácie finančníkov, v r. 1997-98 bol členom poradného orgánu ministra financií SR (Komisia pre kapitálové trhy), pre právnický systém ASPI vytvoril a udržiava takmer 70 detailných pohľadávkových procesov, je autorom monografií a učebných textov z oblasti financií a najmä správy pohľadávok, napísal viac než 150 odborných a vedeckých článkov, prednášal na domácich aj zahraničných univerzitách, dlhšie najmä v Columbii (Južná Karolína, USA), Boråse (Švédsko) a Karvinej (Česká republika). Od roku 2020 pôsobí aj ako právny expert v Národnom projekte Bezplatné dlhové poradenstvo pri ÚPSVaR SR, kde podstatnou mierou prispel k úspešnému založeniu a rozvíjaniu siete 46 finančno-právno-psychologických poradní pre nadmerne zadlžených ľudí a dnes intenzívne pracuje na jej začlenení do európskych štruktúr, keďže podobné poradne pôsobia už v 15 štátoch EÚ (vrátane SR).

PREDNÁŠAJÚCI - v poradí v akom vystúpia na konferencii

Mgr. Ing. Dominik Stroukal, Ph.D.

hlavný ekonóm, Platební instituce Roger, Praha



Mgr. Ing. Dominik Stroukal, Ph.D. je hlavní ekonom Platební instituce Roger a přednáší na Metropolitní univerzitě. Je autorem několika knih, členem Národní ekonomické rady vlády (NERV) a ekonomickým poradcem SatoshiLabs. Slyšet ho můžete pravidelně v podcastu Ve vatě. Je autorem první české knihy o Bitcoinu (2015) a dalších kryptoměnách (2021, druhé vydání 2019). V roce 2020 mu vyšla kniha Dark Web: Sex, drogy a bitcoiny. V roce 2021 mu vychází druhé vydání knihy Ekonomické bubliny (první vydání 2019, druhé 2021). V minulosti byl hlavním ekonomem Banky CREDITAS, hlavním ekonomem finanční skupiny Roklen, ředitelem Liberálního institutu a Ludwig von Mises Institutu pro ČR a SK.

JUDr. Peter ŠTRPKA, PhD.

advokát, zakladající partner SOUKENÍK - ŠTRPKA



JUDr. Peter Štrpka, PhD. je zakladající partner advokátskej kancelárie SOUKENÍK - ŠTRPKA. Počas svojej praxe bol vedúcim právneho tímu pri viacerých významných akvizíciách, fúziách, právnych auditoch, due diligence a poskytoval s nimi spojené právne služby vo vzťahu k financujúcim subjektom a orgánom ochrany hospodárskej súťaže. Špecializuje sa predovšetkým na obchodné právo so zameraním na právo obchodných spoločností, finančné právo, právo hospodárskej súťaže a právo v oblasti energetiky. Popri výkone advokácie bol v rokoch 2008 až 2021 bol predsedom Výboru pre audit EXIMBANKY SR, v rokoch 2012 až 2020 členom Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky a v rokoch 2019 až 2022 členom skúšobnej komisie Justičnej akadémie SR. Aktuálne je predsedom Disciplinárnej komisie

Slovenskej advokátskej komory (SAK), členom Pracovnej skupiny pre veci advokátske a Komisie pre zlučiteľnosť výkonu advokácie, resp. koncipientskej praxe s inými povolaniami, ako aj členom Komisie Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo pre posudzovanie námietok a Legislatívno-právnej a etickej komisie Slovenského futbalového zväzu. V rámci svojho pôsobenia sa venuje taktiež publikačnej činnosti.

Ing. Ján Skorka

riaditeľ, daňové poradenstvo, Deloitte Tax s.r.o.



E-mail: jsorka@deloitteCE.com

J. Skorka je riaditeľom na daňovom oddelení spoločnosti Deloitte Slovensko a má viac ako pätnásťročné skúsenosti v oblasti daní. Je licencovaným daňovým poradcem a členom metodicko-legislatívnej komisie pre DPH. V súčasnosti vedie tím špecializujúci sa na nepriame dane. J. Skorka sa zameriava na finančný, realitný, automobilový a výrobný sektor. Poskytoval poradenstvo pri zabezpečovaní súladu s legislatívou v oblasti DPH mnohým nadnárodným spoločnostiam.

Ing. Matúš Falis

manažér, daňové poradenstvo, Deloitte Tax s.r.o.



E-mail: mfalis@deloitteCE.com

M. Falis je manažér na oddelení daňového poradenstva spoločnosti Deloitte Slovensko, kde sa špecializuje najmä na poskytovanie poradenstva v oblasti dane z príjmov právnických osôb vrátane hĺbkových previerok (due dilligence), daňového plánovania a prípravy daňových priznaní. Má rozsiahle pracovné skúsenosti v oblasti medzinárodného zdaňovania, podnikových kombinácií, fúzií a akvizícií.

M. Falis vyštudoval účtovníctvo a audítorstvo, je certifikovaným daňovým poradcom a členom Metodicko-legislatívnej komisie SKDP pre daň z príjmov právnických osôb. V súčasnosti sa pripravuje na získanie členstva v Asociácii autorizovaných účtovných znalcov (ACCA).

Ing. Ladislav Šutý

Vedúci manager Bezplatných dlhových poradní



Narodený v Bratislave (1962). Elektrotechnické štúdium ukončil na STU Bratislava (1985), teologické na UK Bratislava (1994). V rokoch 1990-2002 zakladateľ a predseda Nadácie Antona Tunegu, spolupráca napr. s Hanns Seidel Stiftung, Konrad Adenauer Stiftung, Eduardo Frei Foundation, Westminster Foundation for Democracy, Michal Novak's American Enterprise Institute for Public Policy Research, International Republican Institute. V 1993 absolvoval Salzburg seminar, v 1994 US Election Study Program - American Council of Young Political Leaders, ACYPL Washington D.C. V 1997 Študijný pobyt v Kresťansko – demokratickej únii (CDU) v Nemecku, tiež Účastník National Forum Foundation's Central and Eastern European Intership Program Washington D.C., v rámci neho pobyt na Lyndon B. Johnson School of Public Affairs, The University of Texas at Austin a pobyt na National Conference of State Legislatures, Denver, Colorado. V rokoch 2002-2003 Tréner trénerov managementu – získal absolvovaním a záverečnou prácou MŠ SR akreditovaného seminára Tréning trénerov. V rokoch 2008-2010 absolvovanie 4 akreditovaných vzdelávacích modulov v rámci projektu „Vzdelávanie a sieťovanie - cesta k naplneniu vízií Pastoračného plánu Katolíckej cirkvi na Slovensku“. V rokoch 2010-2012 hlavný štátny radca MV SR. 2016-2020 asistent poslanca NR SR. V rokoch 1996-2019 bol spoločníkom, konateľom, členom dozorných rád a predstavenstiev viacerých obchodných spoločností. Čestný Texasan (Honorary Texan) – udelené vtedajším guvernérom štátu Texas a neskorším prezidentom USA Georgom Bushom.

JUDr. Martin Maliar

generálny riaditeľ sekcie Civilného práva,
Ministerstvo spravodlivosti SR



Po skončení Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach v roku 2003 pôsobil na Okresnom súde Žilina, kde sa venoval najmä obchodnému a insolvenčnému právu. Od roku 2010 pôsobí na Ministerstve spravodlivosti SR, kde sa venuje najmä tvorbe a implementácii kľúčovej legislatívy v oblasti civilného práva a to nielen v pôsobnosti súdov, ale aj informačných systémov súdnictva.

Panelová diskusia

Mgr. Peter Vetrák

predseda predstavenstva, U9, a.s.



peter.vetrak@u9.sk

Mgr. Peter Vetrák je jedným z dvoch zakladajúcich akcionárov spoločnosti U9, a.s. (predtým Dražobná spoločnosť, a.s.), ktorá pôsobí na trhu dražieb už takmer 20 rokov a patrí medzi najväčších poskytovateľov služieb v tomto segmente a v oblasti trhu sprostredkovania predaja realít vôbec. Súčasne je partnerom v advokátskej kancelárii STAŇEK VETRÁK & PARTNERI, s.r.o., ktorá sa dlhodobo zameriava na oblasť duševného vlastníctva, IT, TELCO, verejného obstarávania a komplexne obchodného práva, pričom kancelária je opakovane oceňovaná v prestížnej súťaži Právnická firma roka vo vybraných kategóriách. Peter Vetrák je absolventom Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave. V minulosti pôsobil ako lektor Inštitútu bankového

vzdelávania pri Národnej banke Slovenska pre oblasť záložného práva, zmienek a iných zabezpečovacích inštitútov; člen pracovnej skupiny pre novelizáciu zákona 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách 2013-2014. Od roku 2019 zastáva pozíciu predsedu Sekcie dražobníkov zriadenej pri Asociácii slovenských inkasných spoločností.

Júlia Čillíková

výkonná riaditeľka Úseku dohľadu a ochrany finančných spotrebiteľov,
Národná banka Slovenska



Po absolvovaní Fakulty matematiky, fyziky a informatiky Univerzity Komenského pracovala ako aktuár na Ministerstve financií, kde sa v roku 1999 stala vedúcou odboru dohľadu nad poisťovníctvom. Od novembra 2000 pôsobila na Úrade pre dohľad nad finančným trhom ako riaditeľka na odbore poisťovníctva a po schválení zákona o dohľade v máji 2002 ju vláda Slovenskej republiky menovala za generálnu riaditeľku Úradu pre dohľad nad finančným trhom (ďalej len „ÚDFT“). Po zlúčení ÚDFT s Národnou bankou Slovenska v januári 2006 bola ako výkonná riaditeľka zodpovedná za dohľad a reguláciu poisťovníctva a subjektov penzijného a kapitálového trhu a od roku 2010 riaditeľkou odboru regulácie a metodiky riadenia rizík. V rokoch 2017 - 2019 pôsobila ako výkonná riaditeľka Úseku regulácie a ochrany finančných

spotrebiteľov.

Od roku 2020 pôsobí ako výkonná riaditeľka odboru ochrany spotrebiteľa, finančných inovácií a dohľadu a regulácie nad poisťovníctvom a dôchodkami, kde je zodpovedná aj za projekt finančného vzdelávania „5 Peňazí“.

Júlia Čillíková zastupuje Národnú banku Slovenska (ako členka Dozornej rady) v EIOPA a tiež v medzinárodných inštitúciách v OECD v Komisii pre poisťovníctvo, dôchodky a finančný trh (Insurance and Private Pension Committee and the Financial Market Committee of OECD). Od roku 2021 je aj predsedníčkou pracovnej skupiny pre súkromné dôchodky (WPPP Bureau) v OECD a od roku 2022 sa stala aj reprezentatívnym členom SR v Medzinárodnej sieti finančného vzdelávania OECD.

Aktívne sa zúčastňuje aj v pracovných výboroch v Medzinárodnej asociácii orgánov dohľadu nad poisťovníctvom (IAIS) a Medzinárodnej organizácii dôchodkových dozorných orgánov (IOPS). V neposlednom rade je aj predsedníčkou pracovného fóra IAIS – Fórum dôchodkového zabezpečenia.

Petr Smutný

Partner, PricewaterhouseCoopers Česká republika s.r.o.



Petr Smutný vede jako partner PwC oddělení restrukturalizací (BRS) v regionu střední a východní Evropy a má v této oblasti více než 20 let zkušeností. Zaměřuje se především na poskytování poradenství ohroženým společností nebo společností čelícím insolvenčnímu. Petr má dlouhodobé zkušenosti s projekty posouzení výkonnosti společnosti, finanční analýzy a restrukturalizace. V minulosti vedl početné restrukturalizační projekty v České a Slovenské republice, Polsku, Chorvatsku a Slovinsku. V České republice vedl nejvýznamnější restrukturalizační a insolvenční projekty jako Nová Huť/ Mittal Steel Ostrava, Kordárna, Sazka, Tatra, Spolchemie. Petr také úspěšně vedl projekty prodeje NPL v řádu miliard euro a transakce významných podniků M&A v zemích bývalé Jugoslaviie.

Je předsedou Asociace Tournaroud Management Česká republika, která slouží jako platforma pro výměnu znalostí a zkušeností mezi restrukturalizačními a insolvenčními správci. Je také členem Asociace certifikovaných účetních (ACCA).

Petr Smutný vystudoval ekonomii na České zemědělské univerzitě v Praze.

Panelová diskusia

JUDr. Radovan Pala, LL.M., Ph.D.

Partner, TaylorWessing e/n/w/c advokáti s. r. o.

Panelová diskusia



E-mail: r.pala@taylorwessing.com; www.taylorwessing.com

Radovan Pala je zakladajúcim managing partnerom medzinárodnej advokátskej kancelárie TaylorWessing, ktorá dlhodobo poskytuje právne poradenstvo klientom v oblasti obchodného práva. V roku 1999 ukončil štúdium na Právnickej fakulte UK v Bratislave, počas ktorého absolvoval študijné pobyty na Karlovej Univerzite v Prahe a Freie Universität v Berlíne. V roku 2003 získal summa cum laude titul LL.M. na právnickej fakulte Rijksuniversiteit v Groningene v odbore medzinárodného obchodného práva. Je spoluautorom monografií „Cezhraničné fúzie“ ako aj rozsiahleho komentára k slovenskému Obchodnému zákonníku (kapitoly: zákaz vrátenia vkladov, spoločnosť v kríze, zrušenie spoločnosti, s.r.o., akciové spoločnosti,

jednoduché spoločnosti na akcie). Ako odborník z praxe je aktívnym členom pracovných skupín, ktoré pripravili novely týkajúce sa práva obchodných spoločností, konkurzného práva a legislatívy obmedzujúcej pôsobenie tzv. schránkových spoločností.

V súčasnosti pôsobí ako externý poradca prezidentky Slovenskej republiky Zuzany Čaputovej pre oblasť práva a spravodlivosť

doc. JUDr. Lucia Žitňanská, PhD.

Právnická fakulta, Trnavská univerzita

Panelová diskusia



Doc. JUDr. Lucia Žitňanská, PhD., narodená v roku 1964 v Bratislave, po gymnaziálnom štúdiu v Bratislave absolvovala štúdium práva v roku 1987 na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave. Na Právnickej fakulte Univerzity Komenského absolvovala aj rigoróznú skúšku a po nástupe na miesto asistentky Katedry obchodného a hospodárskeho práva aj doktorandské štúdium. Na právnickej fakulte Univerzity Komenského pôsobila postupne na miestach asistentky, odbornej asistentky a od roku 2002 docentky až do roku 2006. Neskôr pôsobila ako docentka a niekoľko rokov aj ako vedúca Ústavu súkromného práva na Právnickej fakulte Paneurópskej vysokej školy. Od roku 2018 pôsobí ako docentka na Katedre občianskeho a obchodného práva na Právnickej fakulte Trnavskej univerzity

v Trnave. Je zapísaná ako advokátka s pozastaveným výkonom advokácie v SAK. Bola Ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky a poslankyňou Národnej rady Slovenskej republiky. Okrem rôznorodých aktivít poradného charakteru, príležitostnej činnosti rozhodcu je aktívna v legislatívnej činnosti, najmä v oblasti obchodného práva, či už ako členka pracovných skupín alebo Legislatívnej rady vlády SR. Participuje na rekonštrukcii súkromného práva ako vedúca pracovnej skupiny pre rekonštrukciu práva obchodných spoločností.

Mgr. Renátus Kollár

Partner, Allen & Overy, Bratislava

Panelová diskusia



Tel +421 2 5920 2423

Mob +421 905 835 725

renatus.kollar@allenoverly.com

Mgr. Renátus Kollár je absolventom Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave. Postgraduálne štúdium absolvoval na Oxford University, primárne v oblasti medzinárodného finančného práva, syndikovaných úverov a bankových operácií. Od roku 2000 pracuje v medzinárodnej advokátskej kancelárii Allen & Overy a od roku 2011 v nej vedie oddelenie Bankovníctva a financií ako partner. Právne poradenstvo poskytuje viacerým významným slovenským a medzinárodným klientom. Asistoval pri tvorbe kľúčových zákonov z oblasti financovania a finančného trhu (zákony o záložnom práve,

konkurze a reštrukturalizácii) a vo veci štandardnej zabezpečovacej dokumentácie viacerých slovenských bánk. Ako reštrukturalizačný expert spolupracoval s poradným tímom Ministerstva spravodlivosti, ktorý sa venoval mimoriadnym legislatívnym opatreniam, ktoré boli iniciované pandémiou COVID-19 a jej dopadom na finančný trh. V súčasnosti radí veriteľom na významných reštrukturalizačných mandátoch.

JUDr. Richard Földes

Head of Legal Services, Slovenská sporiteľňa, a.s.

Panelová diskusia



Slovenská sporiteľňa, a.s.,

Tomášikova 48, 832 37 Bratislava

Bankové služby, platobné služby, investičné služby, finančné sprostredkovanie

12/2002 – trvá

Pracovné skúsenosti:

2/2016 – trvá

Riaditeľ Odboru právne služby

Manažment, riadenie a nastavovanie komplexných právnych procesov a stratégií pre bankové produkty a služby

Manažment sporového portfólia – pasívne a aktívne súdne spory

Manažment ľudských zdrojov na odbore právnych služieb – tréningy, vzdelanie, osobný a kariérny rozvoj, odmeňovanie a pod.

Korporátne agenda banky a dcérskych spoločností

Implementácia legislatívnych požiadaviek do produktov a procesov banky

Účasť a právna podpora bankových a holdingových projektov

Právna podpora pre všetky biznisové útvary banky

Manažment právnych vzťahov v oblasti dodávateľsko-odberateľských vzťahov vrátane outsourcingu

Ochrana osobných údajov; Ochrana spotrebiteľa

Členstvo v ORCO (Operation Risk and Compliance Committee)

Poradenstvo pre projekty (MiFID2, PSD2, CRS, FATCA, IFRS9 a pod.)

Právna podpora pre audit a pri implementácii auditných nálezov v procesoch a produktoch banky

Manažment rezerv pre pasívne súdne spory

Riadenie rozpočtu právnych služieb – plánovanie, vyhodnocovanie, likvidácia faktúr a pod.

Riadenie platformy Legal and Regulatory (zodpovedná za implementáciu zmien vyplývajúcich z legislatívy/regulácií, auditných nálezov, nálezov z dohľadov orgánov dohľadu v rámci líniových aktivít alebo projektov) – riadenie rozpočtu platformy v miliónoch eur (zbieranie požiadaviek, prioritizácia požiadaviek, príprava rozpočtov jednotlivých aktivít, kontrola business case), schvaľovanie a vyhodnocovanie projektov a líniových aktivít a pod.

5/2009 – 2/2016

Vedúci oddelenia právnej podpory produktov a vnútorné záležitosti

Agenda korporátneho práva (valné zhromaždenie, štatutárne orgány, dozorné orgány) pre akciové spoločnosti, spoločnosti s ručením obmedzeným

Licenčné a povoľovacie konania (Národná banka Slovenska, Úrad pre verejné obstarávanie a pod.)

agenda pracovného práva

Právny servis pre dodávateľsko-odberateľské vzťahy vrátane outsourcingu

Právo duševného vlastníctva a IT; Právna podpora pre správu nehnuteľností; Marketing a reklama

Právny servis pre bankové produkty a služby (cenné papiere, investičné služby, kolektívne investovanie, finančné sprostredkovanie, úvery, zabezpečovacie inštitúty, účty a vkladové produkty, platobné služby a pod.) pre všetky typy klientov

Dcérske spoločnosti (Leasing, Factoring, Poistovňa, Asset Management, Realitná spoločnosť)

Vymáhanie pohľadávok; Ochrana osobných údajov;

Zastupovanie banky v súdnych konaniach; Legislatíva – príprava návrhov, pripomienkovanie, analýzy, implementácia

Interné riadiace akty – príprava, pripomienkovanie

1/2007 – 4/2009

Vedúci oddelenia vnútorné záležitosti

Agenda korporátneho práva (valné zhromaždenie, štatutárne orgány, dozorné orgány) pre akciové spoločnosti, spoločnosti s ručením obmedzeným

Licenčné a povoľovacie konania (Národná banka Slovenska, Úrad pre verejné obstarávanie a pod.)

agenda pracovného práva

Právny servis pre dodávateľsko-odberateľské vzťahy vrátane outsourcingu

Právo duševného vlastníctva a IT

Právna podpora pre správu nehnuteľností

Dcérske spoločnosti (Leasing, Factoring, Poistovňa, Asset Management, Realitná spoločnosť)

7/2006 – 12/2006

Právník na Oddelení vnútorné záležitosti

12/2002 – 6/2006

Právník na Oddelení právnej podpory pre retailové bankovníctvo

Prima Zdroj Holding, a.s., Tatranská 296, Považská Bystrica

Retail shopping

12/2001 –12/2002

Agenda korporátneho práva (valné zhromaždenie, štatutárne orgány, dozorné orgány) pre akciové spoločnosti, spoločnosti s ručením obmedzeným

Agenda pracovného práva; Právny servis pre dodávateľsko-odberateľské vzťahy

Právo duševného vlastníctva a IT; Právna podpora pre správu nehnuteľností

Zastupovanie spoločnosti v súdnych konaniach

Vzdelanie

1995 -2000 JUDr., Právo, Univerzita P.J.Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta

Ing. Lee Louda, Ph.D.

insolvenční správce se zvláštním povolením,

vedoucí Centra restrukturalizace a insolvence Harryho Pollaka VŠE



Lee Louda je insolvenčním správcem se zvláštním povolením. Absolvent Fakulty strojního inženýrství Českého vysokého učení technického. Od roku 1994 zastával řadu funkcí v ekonomické oblasti, byl licencovaným burzovním makléřem, portfoliomanažerem, nuceným správcem a likvidátorem subjektů finančního trhu, absolventem Institutu oceňování majetku při VŠE, zabýval se krizovým řízením a od roku 2004 i správou konkursních podstat. V rámci zavedení insolvenčního zákona od roku 2008 absolvoval příslušné zkoušky a získal obě licence pro insolvenční správu. Od roku 2008 také aktivně působí při VŠE jako přednášející a podílí se na tematických a mezinárodních konferencích v rámci výzkumu insolvence a v oblasti restrukturalizace a zániku podniku. V roce 2012 obdržel v Madridu evropské ocenění Turnaround

Management Association za koncernovou přeshraniční reorganizaci Kord Group pro oblast velkých korporací. Od roku 2016 působí jako insolvenční správce významné těžařské společnosti OKD, a.s. V roce 2018 na VŠE dokončil doktorandské studium. V současnosti vede akademické pracoviště Centrum restrukturalizace a insolvence Harryho Pollaka při VŠE. Od roku 2019 člen expertní pracovní skupiny Ministerstva spravedlnosti k transpozici směrnice o restrukturalizaci a insolvenční a k přípravě zákonů Lex Covid I a Lex Covid II. Od roku 2021 je insolvenčním správcem evropsky významného případu přeshraničního holdingu Arca Investments a.s., čítajícího více jak 225 obchodních korporací. Od roku 2022 je poradcem ministra spravedlnosti a členem expertní pracovní skupiny pro insolvenční právo, zřízené při Ministerstvu spravedlnosti.

JUDr. Tomáš Rada, Ph.D.

DRV Legal, s.r.o., Praha (právní poradce insolvenčního správce)



Tomáš Rada nar. 1981, je advokátem a zakládajícím partnerem advokátní kanceláře DRV Legal, s.r.o. advokátní kancelář. Studium Právnické fakulty Masarykovy univerzity ukončil v roce 2006. Rok po ukončení magisterských studií obhájil rigorózní práci a složil státní rigorózní zkouškou (JUDr.). V roce 2009 úspěšně složil státní doktorskou zkoušku a advokátní zkoušky. Od téhož roku je zapsán v seznamu advokátů České advokátní komory (ČAK 12894). V roce 2012 pak obhájil disertační práci, získal titul (Ph.D.) a se společníky zakládá advokátní kancelář DRV Legal, pro kterou v současnosti pracuje 16 advokátů, 5 advokátních koncipientů, má sídlo v Praze a pobočku v Brně a je členem několika mezinárodních organizací. Tomáš se specializuje především na právní služby související s M&A, insolvenčními, financováním,

strukturováním investičních fondů, private equity a jiných investičních uskupeních. Zastupuje jak investiční fondy při jejich akvizičních a divestičních aktivitách, tak renomované insolvenční správce v největších insolvenčních kauzách v České republice. Je mimo jiné též spoluautorem komentáře k zákonu o obchodních korporacích (pasáže týkající se úpadku obchodních korporací, zejména odpovědnosti statutárních orgánů za úpadkové delikty).

Ing. Ján Lalka, CFE, CII

Managing Director a zakladatel forenzní agentury Surveillance



Ján Lalka, Managing Director a zakladatel butikové forenzní agentury Surveillance se specializuje na vyšetřování a prevenci sofistikované hospodářské kriminality a vyvážení majetku ze společností úpadců. Má 18 let zkušeností s vyšetřováním hospodářské kriminality ve společnosti Surveillance a ve forenzním týmu Deloitte. Pracoval pro mezinárodní banku na úseku řízení tržních rizik a pro dvě privátní skupiny rizikového kapitálu, kde se podílel například na restrukturalizaci strojařské společnosti, nebo na rozběhu factoringové společnosti. Před založením Surveillance v roce 2008 působil téměř čtyři roky v Deloitte.

Ján Lalka se specializuje na vyšetřování sofistikovaných případů hospodářské kriminality, insolvenčních podvodů, tunelování a na dohledávání skrytých aktiv. Jeho profesní zkušenosti zahrnují vyšetřování v desítkách českých a slovenských firem v úpadku, nebo vyšetřování hospodářské kriminality v mnohých globálních a lokálních společnostech nejen v České republice, ale rovněž na Slovensku, Polsku, Rusku, Německu, Bulharsku, Kosovu, Černé Hoře nebo Ukrajině.

Vystudoval strojařskou fakultu na Žilinské univerzitě. Následně vystudoval a úspěšně ukončil dvouleté mezinárodní postgraduální studium aplikované ekonomie a ekonometrie na Academia Istropolitana Nova v Bratislavě. Jako jeden z mála specialistů v Čechách a na Slovensku je certifikovaným vyšetřovatelem podvodů s titulem CFE (Certified Fraud Examiner). Je členem renomovaných asociací Association of Certified Fraud Examiners, INSOL Europe, Council of International Investigators a Českého institutu interních auditorů. Je členem vědecké rady Centra restrukturalizace a insolvence Harryho Pollaka na VŠE v Praze. Pravidelně přednáší na konferencích a respektovaných institucích na témata týkající se odhalování a vyšetřování podvodů (např. v Českém institutu interních auditorů, Vzdělávacím institutu národní banky Slovenska, Vysoké škole ekonomické v Praze, nebo na Ekonomické univerzitě Bratislava).

Ing. Marek Ličák, PhD.

riaditeľ odboru finančnej stability, Národná banka Slovenska



Marek Ličák vyštudoval na Fakulte ekonomiky a manažmentu v Nitre, kde získal titul v odbore Financie. Študoval aj postgraduálny program – Master in Banking and Finance na Gent University v Belgicku. Má doktorát v odbore business intelligence, ktorý získal na Slovenskej poľnohospodárskej univerzite.

Svoju kariéru v bankovníctve začal v roku 2001 v Dexia Bank v Belgicku. Do Národnej banky Slovenska nastúpil v roku 2003 a aktuálne v nej pôsobí ako riaditeľ odboru finančnej stability. Je zodpovedný za analýzu systémových rizík v slovenskom finančnom systéme, prípravu správ o finančnej stabilite a ďalších analýz zameraných na oblasť rizika. Je tiež zodpovedný za implementáciu makroprudenciálnej politiky na Slovensku.

Marek Ličák je tiež členom rôznych pracovných skupín a výborov v Európskej centrálnej banke, Európskom výbore pre systémové riziká, Európskej komisii a ďalších medzinárodných inštitúciách. Je častým prednášateľom na konferenciách a seminároch na Slovensku i v zahraničí. Má niekoľko publikácií najmä z oblasti finančnej stability

pplk. JUDr. Marek Kordík, PhD., LL.M.

zástupca riaditeľa, Národná centrála osobitných druhov kriminality, PPZ

Marek Kordík pôsobí v PZ od roku 2015, na Národnej centrále osobitných druhov kriminality PPZ od jeho založenia, t.j. od 1. 2. 2022

Ing. Martin Musil

Výkonný riaditeľ a konateľ Intrum Slovakia, Prezident ASINS



Základné informácie:

Profesionál v oblasti investícií a to najmä v segmente NPL. Je zodpovedný za spoločnosť ktorá je licencovaná Národnou bankou Slovenska a riadil proces získania licencie. Pravidelne prednáša na rôznych odborných konferenciách a je aktívny v mediálnom prostredí kde prezentuje moderný manažment pohľadávok. Je presvedčený, že vymáhanie pohľadávok môže byť férové a plné rešpektu. Je odborníkom v oblasti motivácie, digitalizácie a implementácie agilných metód riadenia.

Profesionálne skúsenosti:

Martin Musil je konateľom a Výkonným riaditeľom spoločnosti Intrum Slovakia od februára 2015 a taktiež od januára 2022 pôsobí ako Regionálny prevádzkový riaditeľ pre Česko, Rumunsko a Slovensko. V rovnakom čase bol zvolený za viceprezidenta ASINS (Asociácia slovenských inkasných agentúr) a v marci 2019 bol zvolený za Prezidenta asociácie. Od roku 2021 pôsobí ako člen dozornej rady v Švédskej obchodnej komore na Slovensku. Pred tým zastával viacero pozícií v rámci skupiny EOS group kde pôsobil takmer 16 rokov. V období rokov 2011 až 2014 pôsobil ako COO zodpovedný za prevádzku a investície skupiny v Ruskej federácii a na Ukrajine. Pred pôsobením v zahraničí takmer 10 rokov zastával v spoločnosti EOS KSI Slovensko pozície Head of Collection a Head of Operation. Taktiež bol súčasťou medzinárodného tímu zodpovedného za implementáciu nadnárodných IT projektov. Martin Musil je absolventom Elektrotechnickej fakulty Slovenskej technickej univerzity.

JUDr. Luciána Malovcová

Ministerstvo spravodlivosti SR, odbor európskych záležitostí a medzinárodných vzťahov

Panelová diskusia



Luciána Malovcová začala pracovať na Ministerstve spravodlivosti SR už počas štúdia na vysokej škole. Po ukončení Právnickej fakulty Univerzity Komenského v roku 2004 pôsobila na odbore medzinárodného práva súkromného a procesného na Ministerstve spravodlivosti SR ako referentka. Neskôr sa stala kontaktným bodom Európskej justičnej siete pre občianske a obchodné veci a Súdnej siete pre občianske veci v SR. Od roku 2015 pôsobí ako obchodná koordinátorka na odbore európskych záležitostí a zahraničných vzťahov. Zastupovala Slovenskú republiku pred inštitúciami EÚ pri negociácii Smernice o preventívnej reštrukturalizácii. Pokrýva pracovnú skupinu V. (Insolvenčné právo) a pracovnú skupinu I. (právo obchodných spoločností) Komisie OSN pre medzinárodné obchodné právo UNCITRAL. Venuje sa

i problematike konečných užívateľov výhod v obchodných spoločnostiach.

JUDr. Branislav Pospíšil

advokát a správca konkurznej podstaty

Panelová diskusia



Po ukončení štúdia na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v rokoch 2002 až 2006 pôsobil na Ministerstve spravodlivosti SR najprv na odbore legislatívy civilného práva a neskôr vo funkcii riaditeľa odboru obchodného a exekučného práva. Počas pôsobenia na ministerstve sa zúčastňoval na príprave a realizácii reformy insolvenčného práva. Ako aktívny člen komisie pre ďalšie novelizácie konkurzného práva pôsobí aj naďalej. Na Fakulte práva Paneurópskej vysokej školy od roku 2006 externe vyučoval predmet konkurzné právo. Od roku 2008 je zapísaný v zozname konkurzných a reštrukturalizačných správcov. Aktívne vykonáva správcovskú činnosť, a to v oblasti konkurzov, ako aj veľkých korporátnych reštrukturalizácií. Od roku 2010 pôsobí ako externý člen pedagogického zboru Justičnej akadémie (zákonnej inštitúcie na vzdelávanie sudcov) pre oblasť konkurzného práva. Od roku 2017 je členom rady Justičnej akadémie vymenovaný Ministrom Spravodlivosti SR. Na tému konkurzného práva pravidelne prednáša doma aj v zahraničí. Je autorom viacerých odborných komentárov a odborných publikácií..

JUDr. Marek Piršel

dražobník, advokát a správca, AUKČNÁ SPOLOČNOSŤ s. r. o.

Panelová diskusia



Právnické vzdelanie získal na Právnickej fakulte Trnavskej univerzity. Ešte počas štúdia na právnickej fakulte pracoval ako právny asistent pre AK Squire Sandres s.r.o., kde sa okrem iného podieľal na právnom audite jedného z leteckých prepravcov. Od roku 2005 vykonával prax advokátskeho koncipienta v AK SOUKENÍK – ŠTRPKA, s.r.o., kde sa okrajovo venoval aj výkonu dobrovoľných dražieb. Podieľal sa na schválení koncentrácie jedného znajväčších podnikateľov v potravinárskej oblasti a uskutočňoval právne audity pre viacero subjektov, či už z oblasti energetiky alebo pre obchodné reťazce. Od roku 2008 začal uskutočňovať dobrovoľné dražby pre poprednú bankovú inštitúciu ako spoločník obchodnej spoločnosti Contract Consulting s.r.o., kde bol aj zodpovedným zástupcom pre výkon dobrovoľných dražieb.

Pre súčasného lídra na trhu s predajom vozidiel formou dražieb, t.j. pre spoločnosť Aukčné Centrum s.r.o., sa podieľal na nastavení dražobných procesov, licitácií a bol aj zodpovedným zástupcom pre výkon dobrovoľných dražieb. V roku 2011 založil AUKČNÚ SPOLOČNOSŤ s.r.o., ktorá patrí v súčasnosti medzi popredných dražobníkov poskytujúcich svoje služby v prevažnej miere pre bankové inštitúcie. Od roku 2009 je zapísaný v zozname advokátov vedenom Slovenskou advokátskou komorou a od roku 2013 je zapísaný v zozname správcov konkurzných podstát vedenom Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky. Vo voľnom čase sa najradšej venuje svojim štyrom deťom a manželke.

JUDr. Michal Havrlent

Head of Legal, EOS KSI Slovensko, s.r.o.



Počas vysokoškolského štúdia pôsobil ako referent a neskôr ako business analytik v executive search spoločnosti Amrop Jenewein Group. Po ukončení Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave pôsobil 2 roky ako vedúci kancelárie v neziskovej organizácii. Od roku 2006 sa profiloval v oblasti inkasa pohľadávok, najskôr na pozícii exekútorského koncipienta a neskôr ako vedúci odboru vymáhania pohľadávok v UNION zdravotnej poisťovni. Od roku 2008 pôsobí vo firme EOS KSI Slovensko.

Radek Laštovička

Senior Manager, Financial Services Consulting, Ernst & Young, s.r.o.



Radek Laštovička pracuje v EY od roku 2011. Specializuje sa na poradenstvá v oblasti řízení kreditních rizik, především na výpočet očekávaných ztrát z nesplácených úvěrů a na optimalizaci inkasa pohledávek. Pět let řídil přední skóringovou a inkasní agenturu Coface Czech. Zakládal českou pobočku pojišťovny pohledávek Coface a v letech 2007 až 2009 vedl její servisní firmu. Před tím působil na manažerských pozicích ve Finanční skupině Fio a ve venture kapitálu. Od roku 2016 je prezidentem Asociace inkasních agentur. Vzdělání: Po absolvování Vysoké školy ekonomické studoval teoretickou ekonomii na CERGE-EI a titul Ph.D. získal na Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy.

JUDr. Tomáš Melišek

advokát, Kinstellar, s. r. o., Bratislava



JUDr. Tomáš Melišek je advokát bratislavskej pobočky Kinstellar, nezávislej, plne integrovanej advokátskej kancelárie pôsobiacej v tzv. novej Európe a Strednej Ázii, ktorá v jedenástich krajinách združuje vyše 350 právnikov.

V rámci kancelárie zastrešuje oblasť bankovníctva, financií a kapitálových trhov, v ktorej sa venuje najmä projektovému a akvizíčnému financovaniu, financovaniu nehnuteľností, v sektore energetiky a poradenstvu v oblasti finančnej regulácie.

Okrem bankovníctva a financií má bohaté skúsenosti aj s fúziami a akvizíciami, s korporátnym poradenstvom a s oblasťou nehnuteľností a stavebníctva.

Vyštudoval právo na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave a v minulosti pôsobil v jednej z popredných slovenských bánk.

Na trhu je rešpektovaný pre hĺbku vedomostí, pragmatické riešenia a bohaté skúsenosti s riadením lokálnych multijurisdikčných mandátov.

Je spoluautorom niekoľkých odborných publikácií na tému bankovníctva a financií a pravidelne pôsobí ako spíker na odborných podujatiach s touto tematikou.

Ing. Adrián Csuba

Sales Director, Digitance, s.r.o.



Skúsenosti
Digitance, s. r. o.
Obchodný riaditeľ
Jún 2022 - doteraz (5 mesiacov)

Zelená pošta, s.r.o.
Výkonný riaditeľ
Október 2013 - Máj 2022 (8 rokov 8 mesiacov)

Tempest
1 rok 9 mesiacov
Produktový manažér

Apríl 2013 - September 2013 (6 mesiacov)

Manažér vývoja a produktu

Zelená pošta s. r. o. (08/2012 - 07/2013)

Výkonný riaditeľ

Zelená pošta s. r. o. (08/2013 - 09/2013)

DWH/BI specialista

Január 2012 - Marec 2013 (1 rok 3 mesiace)

Orange Slovensko, a.s.

Projektový a integračný manažér

Projekt: Salespad SME/LA (02/2012 - 06/2012)

Orange Slovensko, a.s. Projektový manažér

Projekt: DWH for SAP BO Sales reports (for BlackBerry) (02/2012 - 06/2012)

Orange Slovensko, a.s. Projektový manažér

Projekt: DWH for SAP BO reports (for main business KPI) (04/2012 - 09/2012)

Orange Slovensko, a.s.

Projektový a Integračný manažér

Projekt: Salespad SME/LA, 2. fáza (07/2012 - 01/2013)

Orange Slovensko, a.s.

Projektový a Integračný manažér

Projekt: Salespad SME/LA, implementácie CR (02/2013 - 05/2013)

Tempest, a.s - Accalio, s.r.o.

Manažér vývoja a produktu

Zelená pošta s. r. o. (08/2012 - 05/2022)

NAY a.s.

4 roky 10 mesiacov

Vedúci oddelenia integrácie biznis procesov

Apríl 2011 - December 2011 (9 mesiacov)
Incident manažment Problem manažment Change manažment
Hlavný biznis analytic v projekte implementácie BI (Oracle BI)
Kordinátor biznis procesov/Projektový manažér
Jún 2010 - Marec 2011 (10 mesiacov)
Finalizácia implementácie ERP Oracle Retail
Issue manažment
Incident manažment Change manažment
Kordinátor biznis procesov
Marec 2007 - Máj 2010 (3 roky 3 mesiace)
Tvorba a implementácia biznis procesov Optimalizácia biznis procesov
Tvorba analytických biznis reportov
Participácia na Oracle Retail ERP (RMS, RPM, RWMS, SIM (key user), eBS, ReIM, customized addons for claims, installments, loyalty program, rewards and item properties) implementácie
Vzdelanie
Slovenská technická univerzita v Bratislave
(1997 - 2003)

JUDr. Michal Dáni

súdny exekútor, Exekútorský úrad Bratislava




V roku 2009 ukončil štúdium práva na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave. Už počas vysokoškolského štúdia pôsobil v oblasti núteného výkonu rozhodnutí ako zamestnanec a neskôr ako exekútorský koncipient na exekútorskom úrade v Bratislave. Rigorózne štúdium ukončil na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave v roku 2011. Odbornú skúšku na Slovenskej komore exekútorov úspešne absolvoval v roku 2013 a od roku 2014 pôsobí ako súdny exekútor so sídlom exekútorského úradu v Bratislave. Štúdium na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave zavšíl v roku 2021 doktorandským štúdiom, v rámci ktorého pedagogicky a odborne pôsobil v problematike civilného procesu a exekučného práva. Následne sa ako externý spolupracovník spolupodieľal na zabezpečovaní výučby predmetu Vymožitelnosť práva v súkromnoprávných vzťahoch. Aktuálne pôsobí aj ako prísediaci sudca v disciplinárnych senátoch Najvyššieho správneho súdu SR.

INZERCIA

Changing finances
for the better.

eOs



Your reliable partner for international debt collection



Určujeme smer.

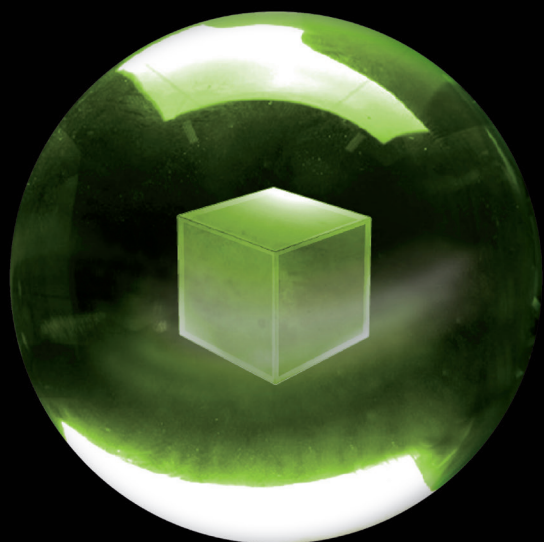
Svet pohľadávok je rozmanitý a vie byť búrlivý. Intrum je silný a stabilný partner. Určujeme smer k lepším skúsenostiam v správe pohľadávok. Zodpovedne sa staráme o našich klientov aj o ich zákazníkov, čím podporujeme trvalé vzťahy.

Intrum je európsky líder na trhu správy pohľadávok. Určujeme smer k tomu, aby sa naše odvetvie stalo ľudskejším. Pomáhať ľuďom vyriešiť ich dlhy je správne, z morálneho aj ekonomického hľadiska. Určujeme smer ku zdravej ekonomike. My sme Intrum.

intrum

www.intrum.sk/klienti

Deloitte.



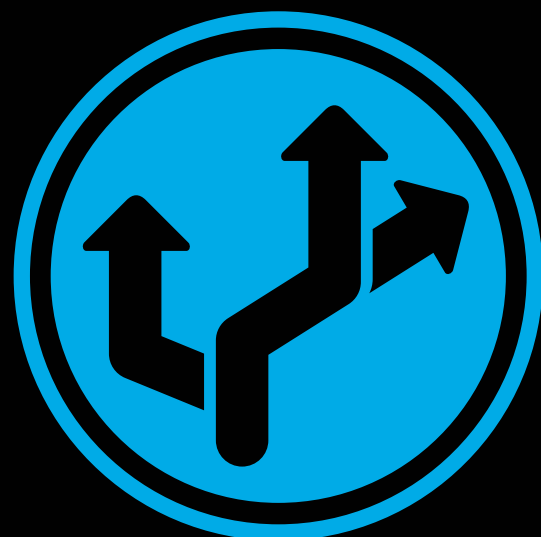
taxCube™

**Vykazovanie DPH
správne a efektívne**

www.taxcube.sk

taxNavigator

**Príprava daňového
priznania DPPO
jednoducho a rýchlo**



Challenge expectation, together

1100+ lawyers
29 offices
17 jurisdictions



Na Slovensku pôsobíme už dvadsaťtri rokov, sme lídrom na trhu a výrazným spôsobom prispievame k formovaniu právneho prostredia v krajine. Právne poradenstvo poskytujeme podľa slovenského, anglického a medzinárodného práva. Podieľame sa na mnohých významných transakciách a sporoch v každej z oblastí práva.

Konkurzy a reštrukturalizácie sú oblasťou, v ktorej pravidelne spolupracujeme s bankovým sektorom a poskytujeme poradenstvo primárne na strane veriteľov pri významných a komplexných prípadoch mimosúdnych reštrukturalizácií.

Partner Renátus Kollár a Counsel Matúš Kudlák ako prizvaní reštrukturalizační experti spolupracovali s poradným tímom Ministerstva spravodlivosti. Tím sa venoval mimoriadnym legislatívnym opatreniam, ktoré boli iniciované pandemiou COVID-19 a jej dosahom na finančný trh.

V októbri 2021 vydalo vydavateľstvo C. H. Beck knihu „Banking & Finance. Prax jednotlivých druhov financovania.“ Kniha pohľadom renomovaných a na trhu dlhodobo pôsobiacich advokátskych kancelárií a expertov z Európskej investičnej banky popisuje prax a právo bankových a finančných transakcií na Slovensku za posledných 20 rokov. Renátus Kollár a Matúš Kudlák sú autormi kapitoly zameranej na oblasť mimosúdnej reštrukturalizácie a súvisiacej konkurznej problematiky.



Band 1 in Slovakia Banking & Finance

The Legal 500, 2022



Band 1 in Slovakia Banking & Finance

Chambers, 2022

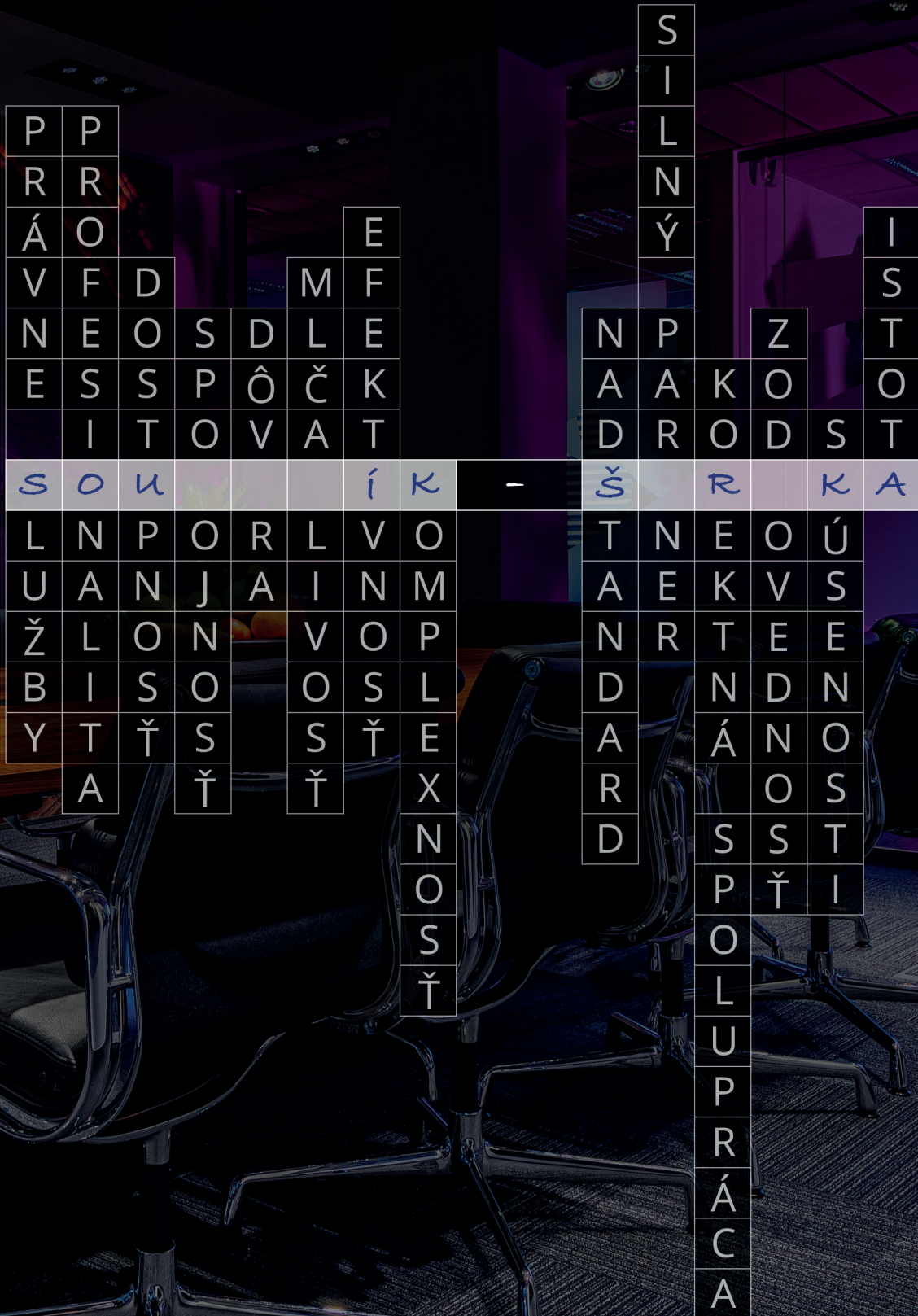


Band 1 in Slovakia Banking & Finance

IFLR 1000, 2022

Allen & Overy means Allen & Overy LLP and/or its affiliated undertakings. Allen & Overy LLP is a limited liability partnership registered in England and Wales with registered number OC306763. Allen & Overy (Holdings) Limited is a limited company registered in England and Wales with registered number 07462870. Allen & Overy LLP and Allen & Overy (Holdings) Limited are authorised and regulated by the Solicitors Regulation Authority of England and Wales. The term partner is used to refer to a member of Allen & Overy LLP or a director of Allen & Overy (Holdings) Limited or, in either case, an employee or consultant with equivalent standing and qualifications or an individual with equivalent status in one of Allen & Overy LLP's affiliated undertakings. A list of the members of Allen & Overy LLP and of the non-members who are designated as partners, and a list of the directors of Allen & Overy (Holdings) Limited, is open to inspection at our registered office at One Bishops Square, London E1 6AD.

© Allen & Overy LLP 2022. This document is for general information purposes only and is not intended to provide legal or other professional advice.



ĽAHKÉ ÚLOHY VYRIEŠITE AJ **SAMI**
A S ŤAŽŠÍMI VÁM RADI **POMÔŽEME**



WWW.AKSS.SK



**PODPORUJEME PODNIKATEĽOV
A PODNIKATEĽKY, KTORÍ MENIA
BUDÚCNOSŤ K LEPŠIEMU**

slsp.sk/biznis

VAŠA NAJLEPŠIA REALITA

Oslavujeme
20 rokov aj
vdďaka Vám



Počas existencie spoločnosti U9, a.s. nám bolo zverených:



9479

UNIKÁTNYCH
NEHNUTEĽNOSTÍ

to predstavuje:



3837

DOMOV



2962

BYTOV



464

POZEMKOV



2216

KOMERČNÝCH
NEHNUTEĽNOSTÍ



VIAČ AKO

316 000 000 €

Líder v oblasti realít

www.u9.sk

Podnikové poradenství a řízení rizik

V rychle se měnícím podnikatelském prostředí jsou společnosti nuceny neustále zvyšovat svůj výkon a přizpůsobovat se technologickému pokroku. Naše týmy odborníků s rozsáhlými zkušenostmi z nejdůležitějších odvětví ekonomiky pomáhají klientům dosahovat nejlepších možných výsledků tak, aby mohli růst a zároveň bezpečně a efektivně fungovat. Využíváme k tomu osvědčené postupy z podnikové praxe i možnosti integrované nadnárodní firmy se silným lokálním zázemím.

Digitalizace Transformace Inovace

Naše multidisciplinární týmy vám poradí se všemi výzvami vašeho fungování. Pomůžeme vám digitalizovat váš byznys, vytěžit maximum z vašich dat a ochránit vaše systémy před možnými kybernetickými riziky. Poradíme vám, jak nejlépe inovovat a jak pro své inovace získat finanční podporu. Ať je vaším cílem růst, přerod, vstup na nové trhy či větší efektivita, jsme připraveni vám pomoci jej dosáhnout.



Jan Fanta

Vedoucí partner oddělení consultingu
jan.fanta@cz.ey.com
+420 731 627 209

Automobilový průmysl a mobilita

- ▶ E-mobilita
- ▶ Právní a regulační poradenství
- ▶ Rozvoj distribuční sítě
- ▶ Strategický management



Petr Knap

Partner
petr.knap@cz.ey.com
+420 731 627 215

Bankovníctví a pojišťovnictví

- ▶ CEO, CFO a CRO agenda
- ▶ Datová analytika
- ▶ Strategické a provozní poradenství
- ▶ Regulační a pojistněmatematická agenda



Martin Majdloch

Partner
martin.majdloch@cz.ey.com
+420 731 627 232

Energetika a síťová odvětví

- ▶ Obchodování s energetickými komoditami
- ▶ Regulační a legislativní poradenství
- ▶ Technické a strategické poradenství
- ▶ Vodárenství, odpadové a oběhové hospodářství



Blahoslav Němeček

Partner
blahoslav.nemecek@cz.ey.com
+420 731 627 170

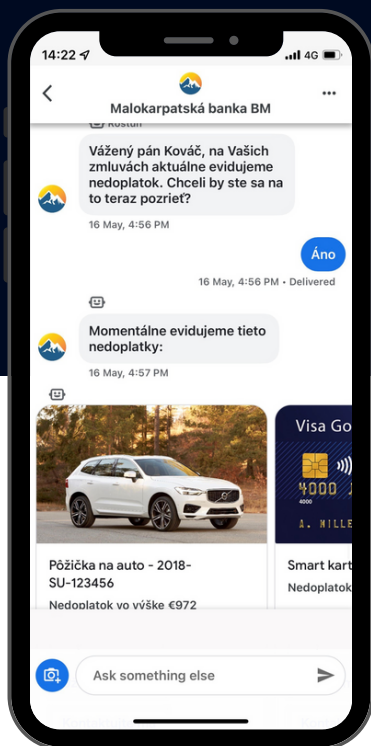
Veřejný sektor

- ▶ Digitalizace veřejné správy
- ▶ Evaluace operačních programů
- ▶ Kontroly, audity a finanční monitoring
- ▶ Strategické řízení



Romana Smetánková

Partnerka
romana.smetankova@cz.ey.com
+420 603 577 925



i:Collections®

powered by Digitance & Nettle

Automatizujte upomínanie dlžníkov naprieč digitálnymi a tradičnými kanálmi

EFEKTÍVNE INTERNÉ UPOMÍNANIE DLŽNÍKOV

Platforma i:Collections® umožňuje automaticky identifikovať komunikačný kanál, na ktorom dlžník reaguje a bez zapojenia ľudských zdrojov dohodnúť úhradu pohľadávky. Vďaka tomu bude vaše interné riešenie pohľadávok nákladovo efektívne.

MINIMALIZUJTE POČET POHĽADÁVOK

Uplatnenie platformy i:Collections je najmä v ranných štádiách vzniku pohľadávky. Umožňuje tak spoločnostiam s veľkým počtom zákazníkov nielen predchádzať vzniku pohľadávok, ale aj efektívne znižovať objem postúpených pohľadávok inkasným agentúram.

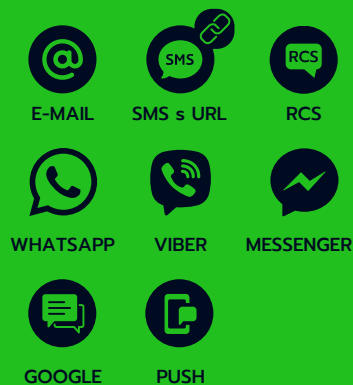


DEMO UKÁŽKA

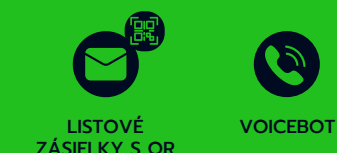
Naskentujte smartfónom a vyskúšajte upomienkovanie cez WhatsApp



DIGITÁLNE KANÁLY



SMART TRADIČNÉ KANÁLY



VYSOKÁ MIERA ÚHRADY POHĽADÁVOK

Komunikačná stratégia je prispôbená individuálne každému dlžníkovi na mieru tak, aby odbúrala bariéry špecifické pre jednotlivých dlžníkov. i:Collections tak zistí, na ktorom kanáli dlžník reaguje, umožní dohodnúť sa na splátkach a ponúkne úhradu viacerými spôsobmi.

ZNÍŽENIE NÁKLADOV NA UPOMÍNANIE DLŽNÍKOV

Prípomínanie pohľadávky a jej vyjednávanie o jej úhrade či splátkovom kalendári je plne automatizovaný proces dostupný dlžníkom 24/7 bez zapojenia ľudských zdrojov. Zároveň sa i:Collections snaží prioritne nadviazať komunikáciu s dlžníkom cez najlacnejšie kanály. Upomínanie dlžníkov sa tak stáva efektívnym aj pri veľmi nízkych pohľadávkach.

VYSKÚŠAJTE i:Collections

Platforma i:Collections je vyvíjaná a prevádzkovaná spoločnosťou Digitance. Pre spracovanie jazyka umelou inteligenciou využíva NLP/NLU technológiu od spoločnosti Nettle. Poskytovaná je formou služby, pričom upomínanie prebieha v mene klienta.



Adrián Csuba
Sales Director

adrian.csuba@digitance.sk
0905 515 582

www.icollections.sk

Ušetríte až **70%** nákladov na ľudské zdroje

Až o **30%** nižšie náklady na komunikačné kanály

ASINS Asociácia slovenských inkasných spoločností

Záujmové združenie právnických osôb zasadzujúcich sa za etické inkaso na národnej aj európskej úrovni a za férovú legislatívu v správe pohľadávok na Slovensku.

ASINS zastupuje a chráni záujmy veriteľov aj dlžníkov. Naši členovia sa zaväzujú pre profesionálny a etický prístup a za každých okolností rešpektujú osobnostné práva dlžníkov.

www.asins.sk

 ALEKTUM GROUP

 McGrath & Arthur
Legal & Economic Experts

 BENCOT
COLLECTION

 BLACKSIDE

 EPS
financial consulting

 EOS

 PROTOURION

 KRUK

 intrum

 RCOLLECTORS

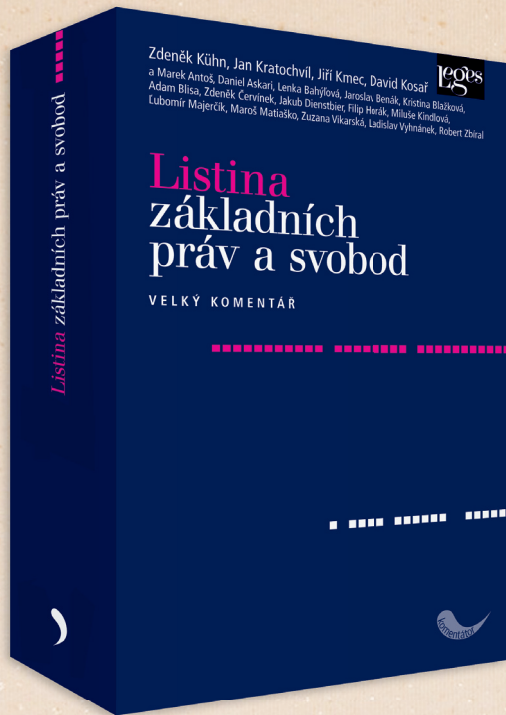
 Dražby a reality
PAMAŠA, s.r.o.

 U9

 DRAZODNIK

 PROFESIONALNA DRABINA
Spoločnosť

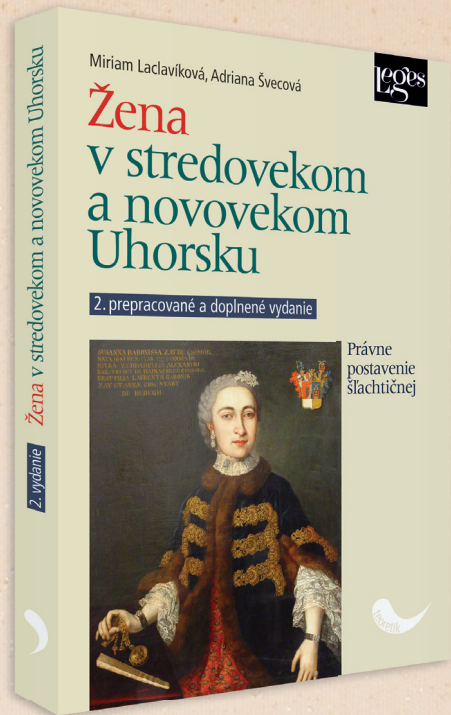
 DUPOS



Listina základních práv a svobod Velký komentář

Zdeněk Kühn, Jan Kratochvíl, Jiří Kmec, David Kosář et al.

1664 stran, váz., 3480 Kč

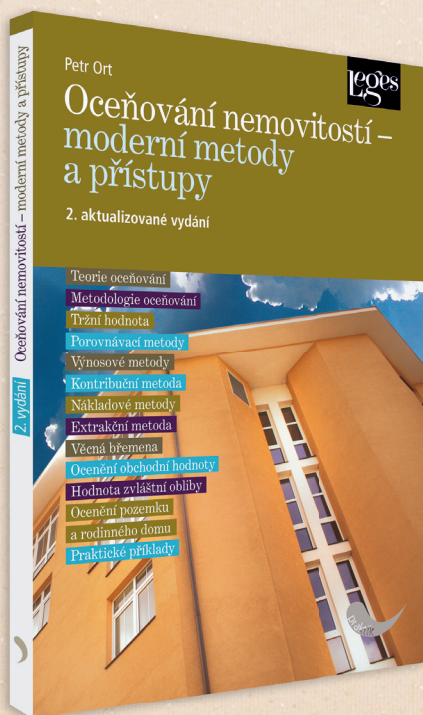


Žena v středověkém a novověkém Uhorsku – Právne postavenie šľachtickej

2. prepracované a doplnené vydanie

Miriám Laclavíková, Adriana Švecová

223 stran, 440 Kč



Oceňování nemovitostí – moderní metody a přístupy

2. vydání

Petr Ort

151 stran, 350 Kč



Oceňování nemovitostí ve zvláštních případech

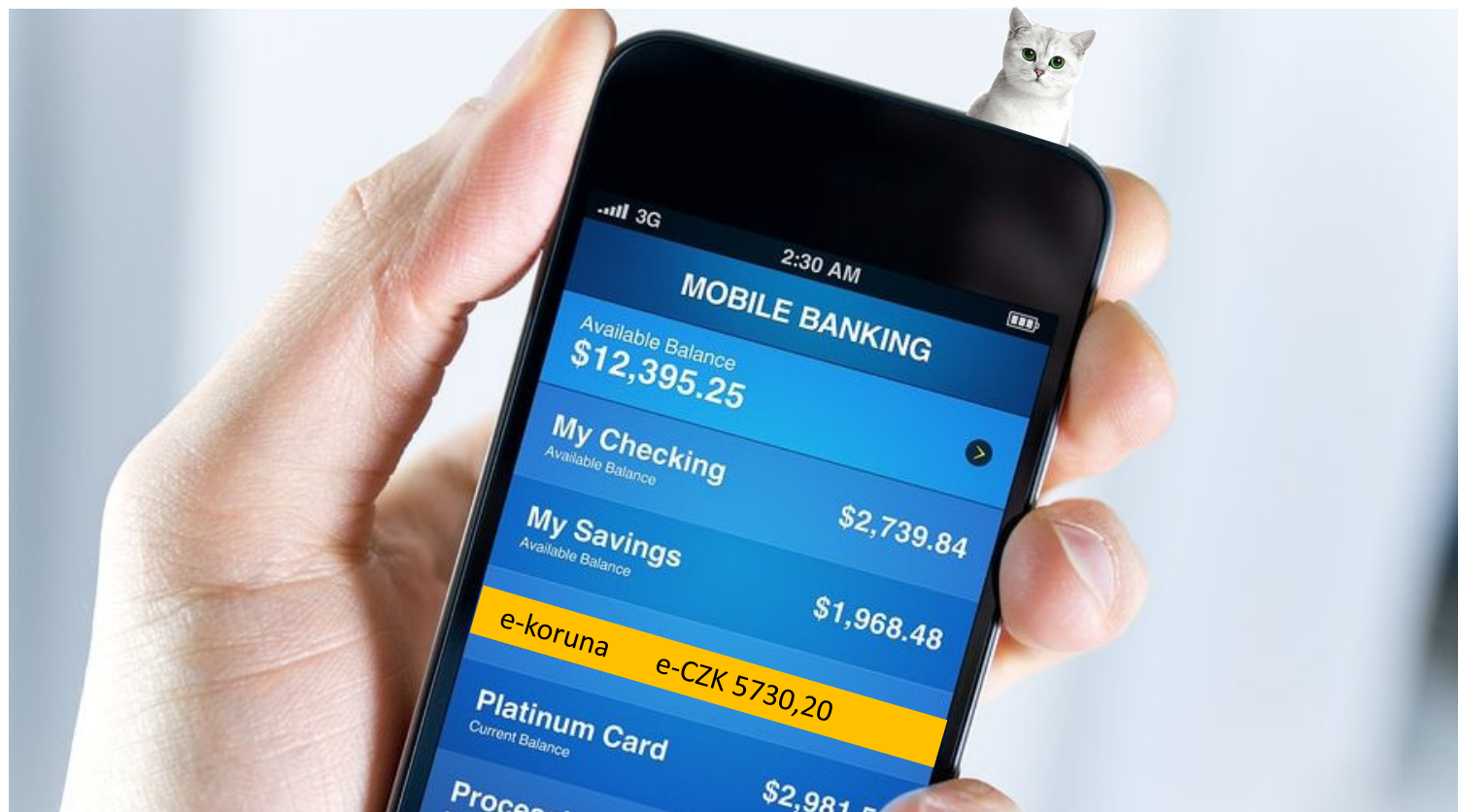
Petr Ort

230 stran, 490 Kč



Budeme platit e-korunami?

Dominik Stroukal



Co to vůbec...



CBDC

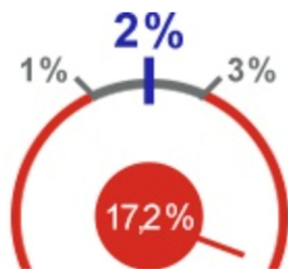


Central Bank
Digital
Currencies



Proč to potřebujeme?

Inflace



Srpen 2022

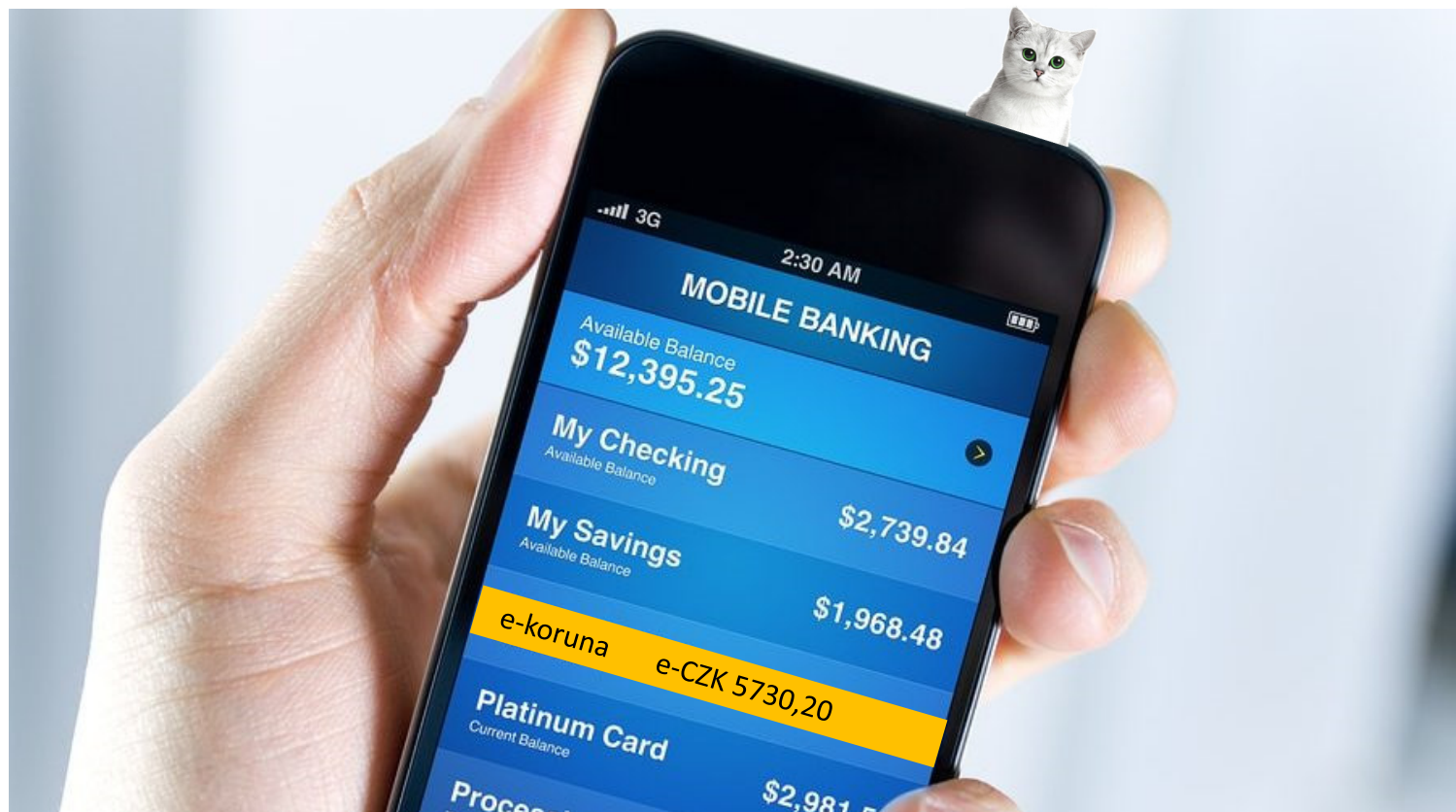


Jak by to vypadalo?

- **Retail** nebo Wholesale?
- **Úrok** nebo bez něj?
 - Dopad na banky je v modelech kritický
 - Je to ústavní?
- **Vkladem do CB** nebo úvěrem CB?
- **Kurz 1:1** nebo float?
- Blockchain nebo **ne**?
- Zrušila by se hotovost nebo **ne**?

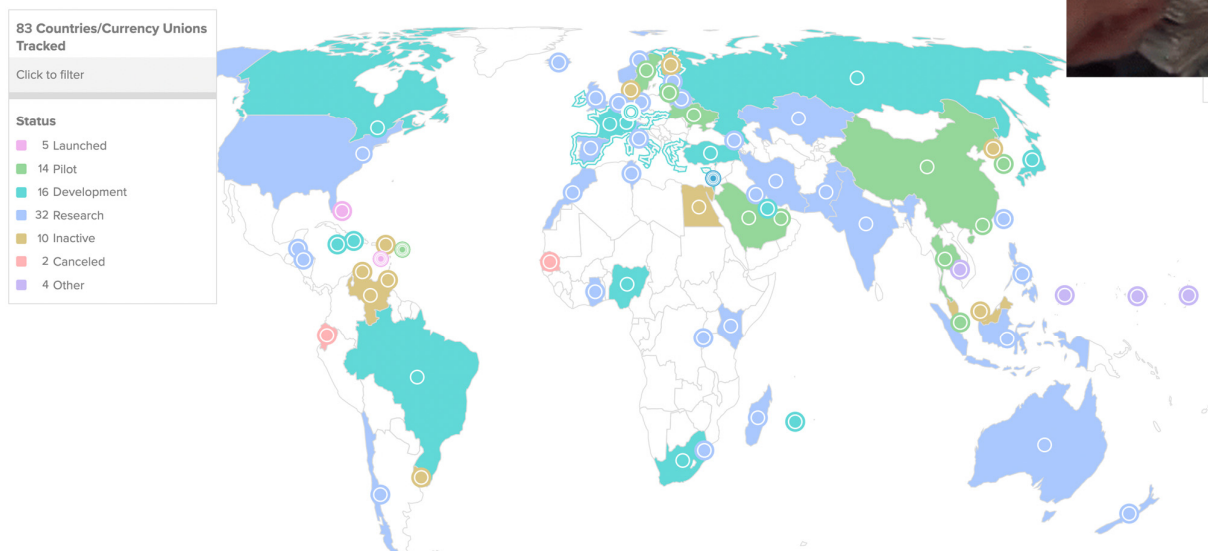
Central

Banker Cat



Funguje to někde?

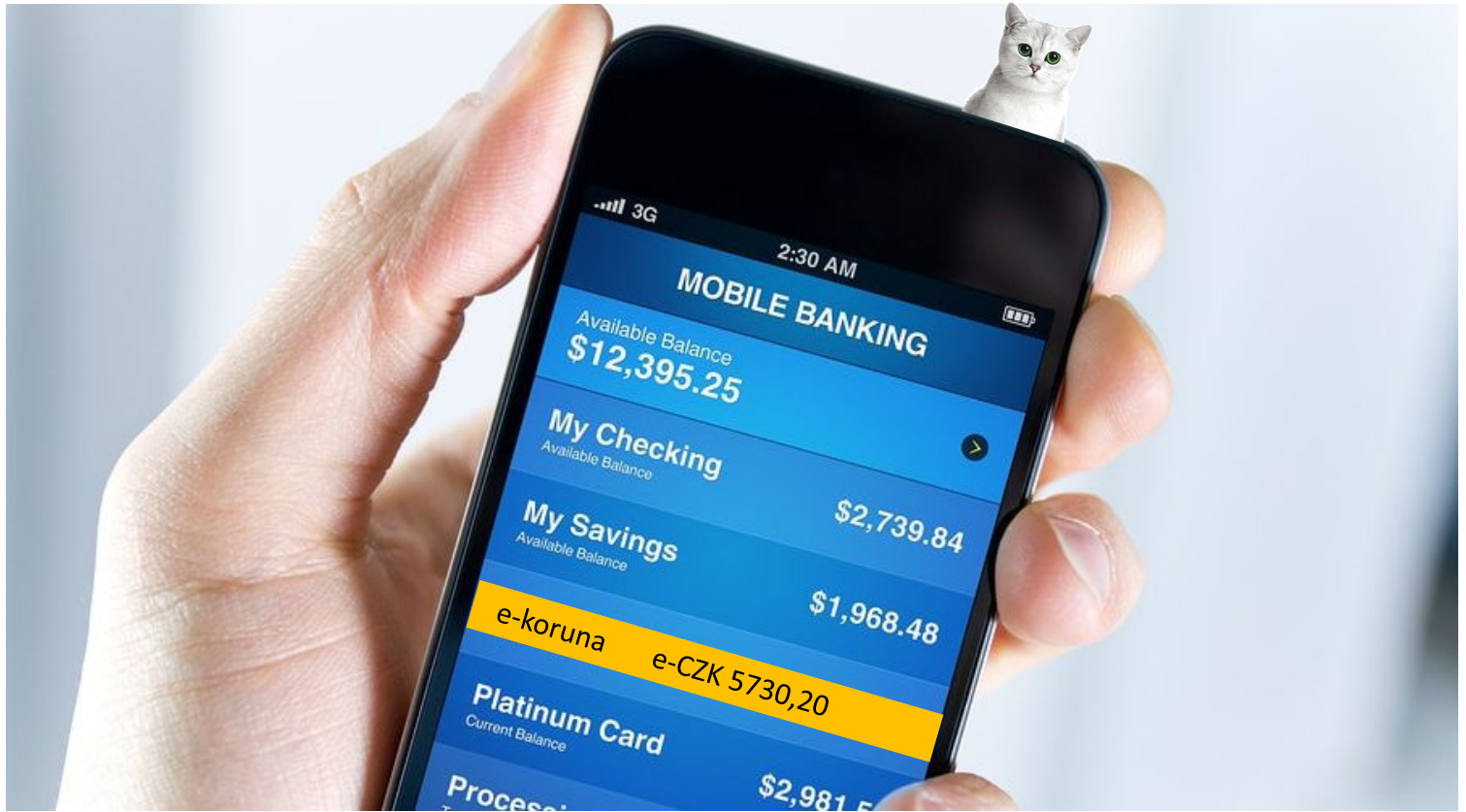
- <https://www.atlanticcouncil.org/cbdctracker/>



Tedy?

- Budeme platit e-korunami? Ne.
- Budeme platit digitálním eurem? Možná.
- Bude to uživatel řešit? Vůbec.
- Půjdeme o soukromí? Ne. Ne víc, než už jsme přišli.
- Je to zoufalá snaha? Ano.





Papa





Dlžnícky štát či štát dlžníkov alebo ako súvisí prehnaná ochrana dlžníka s princípom právnej istoty?

Štát ako veriteľ vs. štát ako dlžník

- **Štát ako veriteľ**

- Vysoké sankcie za omeškanie
- Zadržanie vodičského preukazu
- Prednostné pohľadávky v exekúcii – dane, poistné a pod.
- Podmienka nemať nedoplatky na daniach a poistnom

- **Štát ako dlžník**

- Exekučná imunita na majetok štátu
- Iná výška sankcií v prípade omeškania na strane štátu (napríklad náhrada za zadržanie nadmerného odpočtu DPH)
- Nerešpektovanie súdnych rozhodnutí a následné ad hoc legislatívne riešenia



Štát ako veriteľ vs. štát ako dlžník

- **Vysoké sankcie za omeškanie**

- Podľa ust. § 240 Zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení: **„Fyzickým osobám a právnickým osobám povinným odvádzať poistné a príspevky na starobné dôchodkové sporenie, ktoré neodviedli poistné a príspevky na starobné dôchodkové sporenie za príslušný kalendárny mesiac včas alebo ich odviedli v nižšej sume, Sociálna poisťovňa predpíše penále vo výške 0,05 % z dlžnej sumy za každý deň omeškania odo dňa splatnosti poistného a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie do dňa, keď bola dlžná suma poukázaná na účet Sociálnej poisťovne v Štátnej pokladnici, zaplatená v hotovosti, zaplatená exekútorovi alebo do dňa začatia kontroly, ak tento zákon neustanovuje inak.“**
- Penále vo výške 0,05 % denne teda predstavuje 18,25 % ročne
- V prípade nedoplatkov na daniach a na verejnom zdravotnom poistení sa aplikuje úrok z omeškania vo výške štvornásobku základnej sadzby ECB, min. však 15 % ročne
- Pre porovnanie v súkromnom sektore je to o 5 resp. 8 bodov viac ako základná sadzba ECB



Štát ako veriteľ vs. štát ako dlžník

- **Zadržanie vodičského preukazu**

- V súčasnosti sa uvažuje o možnosti zadržania vodičského preukazu pri vymáhaní dlžného poistného.
- Od roku 2020 je zadržanie vodičského preukazu možné aj pri výkone daňovej exekúcie (inšpiráciou bola právna úprava pri nedoplatkoch na výživnom).
- Podľa ust. § 98 ods. 1 písm. i) zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok): „*Správca dane môže vykonať daňovú exekúciu zadržaním vodičského preukazu.*“



Štát ako veriteľ vs. štát ako dlžník

- **Prednostné pohľadávky** podľa ust. § 71 ods. 2 Exekučného poriadku sú:

- písm. d) **pohľadávky náhrady škody na majetku štátu** v správe ústavu na výkon väzby, ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže voči obvineným a odsúdeným a voči bývalým obvineným a bývalým odsúdeným, pohľadávky trov spojených s výkonom väzby, zvýšených trov výkonu väzby, zvýšených trov výkonu trestu odňatia slobody a zavinených trov výkonu trestu odňatia slobody voči obvineným a odsúdeným a voči bývalým obvineným a bývalým odsúdeným,
- písm. e) **pohľadávky daní, poplatkov a ciel, pohľadávky na poistnom** voči osobám, ktoré sú povinné platiť poistné na zdravotné poistenie a sociálne poistenie, **pohľadávky na príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie** voči osobám, ktoré sú povinné platiť príspevky na starobné dôchodkové sporenie, **pohľadávky na preplatkoch** na náhrade príjmu pri dočasnej pracovnej neschopnosti zamestnanca, dávkach sociálneho poistenia, dôchodkoch starobného dôchodkového sporenia, prídavku na dieťa, pohľadávky náhrady za príspevok na výživu dieťaťa a príspevok na úhradu potrieb dieťaťa zvereneného do pestúnskej starostlivosti, pohľadávky úhrady za sociálne služby poskytované podľa osobitného predpisu,
- písm. f) **súdne pohľadávky** podľa osobitného predpisu.



Štát ako veriteľ vs. štát ako dlžník

• Exekučná imunita

- Podľa ust. § 61s ods. 1 Exekučného poriadku: „*Exekúcii nepodlieha*
 - a) **nehnutel'ný majetok štátu** v správe správcu podľa osobitného predpisu okrem nehnuteľností v dočasnej správe podľa osobitného predpisu,
 - b) **príjmy štátneho rozpočtu**, prostriedky na bežnom účte štátnej rozpočtovej organizácie a pohľadávky z právnych vzťahov zakladajúcich tieto príjmy,
 - c) **cenné papiere** vo vlastníctve štátu a majetkové účasti štátu v právnických osobách,
 - d) **prostriedky určené na krytie schodku** štátneho rozpočtu a krytie štátneho dlhu,
 - e) **iný majetok štátu, o ktorom tak ustanoví osobitný zákon.**”
- Podľa ust. § 61s ods. 2 Exekučného poriadku: „*Majetok štátu, ktorý nie je uvedený v odseku 1 a majetok Exportno-importnej banky Slovenskej republiky nepodlieha exekúcii, ak bol vylúčený z exekúcie z dôvodu, že je nevyhnutne potrebný na plnenie úloh štátu alebo na plnenie verejnoprospešného účelu, alebo že majetok Exportno-importnej banky je nevyhnutne potrebný na vykonávanie jej činností a plnenie jej úloh. Návrh na vylúčenie vecí z exekúcie možno v takom prípade podať do 60 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie.*”
- Podľa ust. § 61s ods. 3 Exekučného poriadku: „*Exekúciu na majetok štátu podľa odseku 2 možno vykonať len na majetok štátu v správe správcu majetku štátu, z ktorého činnosti nárok oprávneného vznikol.*”



Štát ako veriteľ vs. štát ako dlžník

• Exekučná imunita

- Ust. § 18a ods. 1 Zákona č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu, ust. § 8 ods. 10 Zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy, ust. § 12 ods. 7 Zákona č. 291/2002 Z. z. o Štátnej pokladnici – **pôvodná úprava exekučnej imunity štátu**
- Nález Ústavného súdu SR spis. zn. PL. ÚS 111/2011 zo dňa 04.07.2012
- § 61s Exekučného poriadku – **aktuálna právna úprava exekučnej imunity štátu**
- Nález Ústavného súdu SR, spis. zn. I. ÚS 12/2020 zo dňa 15.01.2020



Štát ako veriteľ vs. štát ako dlžník

- **Nález Ústavného súdu SR spis. zn. PL. ÚS 111/2011 zo dňa 04.07.2012**
 - Ústavný súd za ústavne neakceptovateľnú nepovažuje exekučnú imunitu ako takú, ale jej rozsah a koncept vyplývajúci zo súčasnej právnej úpravy. Verejný záujem na zachovaní určenia majetku štátu na plnenie jedinečných a nezastupiteľných verejných úloh štátu je nespochybniteľný, ústavne neudržateľným sa však stáva vo chvíli, keď charakter a spôsob jeho normatívneho ukotvenia obmedzuje základné práva fyzických osôb alebo právnických osôb vystupujúcich v právnych vzťahoch so štátom do tej miery, že tieto základné práva a slobody nemožno primerane užívať, takže sa stávajú iluzórnymi.
 - Podstata konštatovanej neprimeranosti ochrany majetku štátu pred uskutočnením výkonu rozhodnutia vyplývajúcej z dikcie § 18a ods. 1 zákona o správe majetku štátu a § 12 ods. 7 zákona o Štátnej pokladnici pri ich spoločnom posudzovaní a pôsobení je, že veriteľ štátu (oprávnený v exekučnom konaní) po zastavení exekúcie súdom (ex offa) práve z dôvodov tejto reštrikcie stráca účinný právny prostriedok na vynútené vymoženie svojej pohľadávky.
- **Nález Ústavného súdu SR, spis. zn. I. ÚS 12/2020 zo dňa 15.01.2020**
 - Exekučnoprávna imunita v zmysle ustanovenia § 61s ods. 1 Exekučného poriadku sa nevzťahuje na príslušný subjekt (povinného), ale na konkrétny majetok. Z exekúcie sú vylúčené len konkrétne časti majetku, čo úplne nevyklučuje možnosť existencie majetku, ktorý zo zákona nie je vylúčený z exekúcie.



Štát ako veriteľ vs. štát ako dlžník

- **Náhrada za zadržanie nadmerného odpočtu DPH**

- Podľa ust. § 79a ods. 2 Zákona o DPH:

*„Platiteľ má nárok na úrok z nadmerného odpočtu vo výške dvojnásobku základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky platnej prvý deň kalendárneho roka, za ktorý sa úrok počíta, a ak tento **dvojnásobok základnej úrokovej sadzby nedosiahne 1,5 %, pri výpočte úroku z nadmerného odpočtu sa použije ročná úroková sadzba vo výške 1,5 %**. Úrok sa vypočíta zo sumy vráteného nadmerného odpočtu, a to za každý deň od uplynutia šiestich mesiacov odo dňa nasledujúceho po uplynutí lehoty na vrátenie nadmerného odpočtu podľa § 79 ods. 1, 2 alebo ods. 5 do dňa jeho vrátenia vrátane.“*



Štát ako veriteľ vs. štát ako dlžník

- **Náhrada za zadržanie nadmerného odpočtu DPH**

- Podľa bodu 51. rozsudku Súdneho dvora EÚ v spojených veciach C 13/18 a C 126/18 (C-13/18 Sole-Mizo Zrt. a C-126/18 Dalmandi Mezőgazdasági Zrt.):

*„Vzhľadom na vyššie uvedené úvahy treba odpovedať na prvú až tretiu otázku vo veci C-13/18 a na prvú a druhú otázku, ako aj prvú časť siedmej otázky vo veci C-126/18 tak, že právo Únie a osobitne **zásady efektivity a daňovej neutrality sa majú vykladať v tom zmysle, že bránia praxi členského štátu spočívajúcej vo výpočte úrokov z nadmerného odpočtu odpočítateľnej DPH, zadržaného týmto členským štátom nad rámec primeranej lehoty v rozpore s právom Únie, uplatnením sadzby, ktorá zodpovedá základnej sadzbe vnútroštátnej centrálnej banky, ak na jednej strane táto sadzba je nižšia než sadzba, ktorú by zdaniteľná osoba, ktorá nie je úverovou inštitúciou, musela zaplatiť za požičanie sumy rovnajúcej sa uvedenej sume, a na druhej strane úroky z dotknutého nadmerného odpočtu DPH sa počítajú za dané zdaňovacie obdobie, pričom sa neuplatní úrok, ktorého cieľom je kompenzovať zdaniteľnej osobe zníženie peňažnej hodnoty spôsobené uplynutím času od tohto zdaňovacieho obdobia až do skutočného zaplatenia týchto úrokov.**“*



Štát ako veriteľ vs. štát ako dlžník

- **Nerešpektovanie súdnych rozhodnutí**

- Samotná existencia exekúcií vedených na majetok štátu je dôkazom, že štát v niektorých prípadoch nerešpektuje právoplatné súdne rozhodnutia.
- Štát sa spolieha na exekučnú imunitu a veriteľ štátu sa v zásade musí spoliehať na dobrovoľné plnenie zo strany štátu.
- Keďže štát plní aj dôležité verejné úlohy, odlišuje sa od ostatných subjektov, ktoré sa ocitli v situácii povinných v exekučnom konaní (napr. vyplácanie dôchodkov, štátnych sociálnych dávok a pod.).
- ÚS SR v roku 2012 konštatoval, že absolútna exekučná imunita štátu ako subjektu nie je v súlade s Ústavou SR, otázkou ale ostáva, či aktuálna právna úprava prijatá po tomto náleze vytvára dostatočné predpoklady na úspešnú exekúciu relevantného majetku štátu.



Štát ako veriteľ vs. štát ako dlžník

• Ad hoc legislatívne riešenia

- Zákon č. 350/2018 Z. z. o ochrane majetku v plynárenstve a o doplnení zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení zákona č. 87/2017 Z. z. - **Ochrana pred hrozbou výkonu rozhodnutia proti spoločnosti Slovenský plynárenský priemysel, a.s.**
- Podľa ust. § 1 zákona o ochrane majetku v plynárenstve: "**Exekúcii podľa exekučného poriadku nepodliehajú majetkové účasti držiteľa povolenia na dodávku plynu, ktorý je dodávateľom poslednej inštancie a ktorý je právnickou osobou so stopercentnou majetkovou účasťou štátu.**"
- Podľa ust. § 2 zákona o ochrane majetku v plynárenstve: "Konania začaté pred dňom účinnosti tohto zákona podľa exekučného poriadku, ktoré postihujú majetok podľa § 1, súd bezodkladne zastaví."
- Podľa ust. § 444 ods. 4 Civilného sporového poriadku: "**Dovolanie má odkladný účinok, ak bolo podané proti rozhodnutiu vydanému v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky.**"
- Podľa ust. § 471a Civilného sporového poriadku: "Ustanovenie § 444 ods. 4 sa vzťahuje aj na dovolanie a mimoriadne dovolanie podané v konaní o zmenkovom platobnom rozkaze začatom pred dňom účinnosti tohto zákona podľa predpisov účinných pred 1. júlom 2016."



Zákonodarca a jeho rešpekt k ústavnosti, ľudským právam a pravidlám legislatívneho procesu

• Premlčanie pohľadávok v spotrebiteľských vzťahoch

- Prihliadanie na premlčanie pohľadávok ex offo (ust. § 5b Zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa)
- Zrušené Nálezom Ústavného súdu SR spis. zn. PL ÚS 11/2016 zo 07.02.2018: „Pri ustanovovaní zákonných podmienok ochrany spotrebiteľa, dlžníka, je **nutné dbať na vyváženosť právnej úpravy z hľadiska jednotlivých ústavných štandardov vrátane princípu právneho štátu.**"
- § 54a Občianskeho zákonníka – **premlčané právo zo spotrebiteľskej zmluvy nemožno vymáhať**



Aplikácia princípu právnej istoty (nielen) pri ochrane dlžníka zo strany súdnej moci

- **Vymáhateľná pohľadávka**
 - R 44/2001 (Rozsudok Najvyššieho súdu SR, spis. zn. 3Cdo/102/1999 zo dňa 23.12.2009)
 - Rozsudok Najvyššieho súdu SR, spis. zn. 6Cdo/237/2017 zo dňa 24.06.2020
 - Rozsudok veľkého senátu Najvyššieho súdu SR, spis. zn. 1VCdo/1/2022 zo dňa 17.05.2022
- **Obnova konania v spotrebiteľských veciach**
 - § 397 písm. e) CSP, § 404 písm. c) CSP, § 404 ods. 1 CSP
 - Uznesenie Najvyššieho súdu SR, spis. zn. 3Cdo/42/2006
 - R 110/2003 (Rozsudok Najvyššieho súdu SR, spis. zn. 3Cdo/100/01 zo dňa 28.05.2002)
- **Neprijateľné zmluvné podmienky a ich prieskum po právoplatnosti rozhodnutia na plnenie**
 - § 172 ods. 9 OSP, § 299 ods. 2 CSP, § 3 ods. 6 písm. b), c) Zákona č. 307/2016 o upomínacom konaní
 - Uznesenie Najvyššieho súdu SR, spis. zn. 3Cdo/42/2006
 - R 110/2003 (Rozsudok Najvyššieho súdu SR, spis. zn. 3Cdo/100/01 zo dňa 28.5.2002)
 - Uznesenie Najvyššieho súdu SR, spis. zn. 5Cdo/280/2010 zo dňa 20.10.2010



Aplikácia princípu právnej istoty (nielen) pri ochrane dlžníka zo strany súdnej moci

- **Vymáhateľná pohľadávka**
- **R 44/2001 (Rozsudok Najvyššieho súdu SR, spis. zn. 3Cdo/102/1999 z 23.12.2009)**
 - „Zákonnému pojmu vymáhateľná pohľadávka zodpovedá taká pohľadávka, ktorú možno úspešne vymáhať pred súdom v základnom konaní.“
- **Rozsudok Najvyššieho súdu SR, spis. zn. 6Cdo/237/2017 zo dňa 24.06.2020**
 - „Z takto vymedzeného účelu a zmyslu odporovacej žaloby vyplýva, že vymáhateľnou pohľadávkou v zmysle ustanovenia § 42a ods. 1 Občianskeho zákonníka sa rozumie taká pohľadávka, ktorej splnenie možno vynútiť exekúciou, t. j. pohľadávka, ktorá bola veriteľovi priznaná vykonateľným rozhodnutím alebo iným titulom, podľa ktorého možno nariadiť exekúciu. Ak slúži odporovacia žaloba - ako bolo uvedené vyššie - k uspokojeniu pohľadávky veriteľa v exekučnom konaní, nezodpovedalo by tomuto jej účelu, keby pohľadávka veriteľa nebola priznaná vykonateľným rozhodnutím alebo iným titulom, a keby išlo len o pohľadávku „dospelú“ či splatnú, teda žalovateľnú.“
- **Rozhodnutie veľkého senátu Najvyššieho súdu SR, 1VCdo/1/2022 zo dňa 17.05.2022**
 - „Vymáhateľná pohľadávka v zmysle ustanovenia § 42a odsek 1 Občianskeho zákonníka je pohľadávka, ktorú možno úspešne vymáhať v základnom súdnom konaní.“



Aplikácia princípu právnej istoty (nielen) pri ochrane dlžníka zo strany súdnej moci

• **Obnova konania v spotrebiteľských veciach**

- Podľa ust. § 397 písm. e) Civilného sporového poriadku: „*Proti právoplatnému rozsudku je prípustná žaloba na obnovu konania, ak je v rozpore s rozhodnutím Súdneho dvora Európskej únie, Rady Európskej únie alebo Komisie, ktoré je pre strany záväzné.*”
- Podľa ust. § 404 písm. c) Civilného sporového poriadku: „*Za splnenia podmienok podľa § 403 ods. 1 po troch rokoch od právoplatnosti rozhodnutia možno podať žalobu na obnovu konania, ak ide o dôvody obnovy konania uvedené v § 397 písm. c) až e).*”
- Podľa ust. § 403 ods. 1 Civilného sporového poriadku: „*Žaloba na obnovu konania sa podáva v lehote troch mesiacov, odkedy sa ten, kto podal žalobu na obnovu konania, mohol dozvedieť o dôvode obnovy, alebo odo dňa, keď ho mohol uplatniť.*”

• **Aplikačná prax**

- V praxi súdy povoľujú obnovu konania **aj po niekoľkých rokoch od právoplatnosti rozhodnutia** s poukazom na ust. § 397 písm. e) Civilného sporového poriadku



Aplikácia princípu právnej istoty (nielen) pri ochrane dlžníka zo strany súdnej moci

• **Prieskum neprijateľných zmluvných podmienok po právoplatnosti rozhodnutia na plnenie**

- **Uznesenie Najvyššieho súdu SR, spis. zn. 5Cdo/280/2010 zo dňa 20.10.2010**

Totožnosť predmetu konania je daná vtedy, keď ten istý nárok alebo stav vymedzený žalobným petitom vyplýva z rovnakých skutkových tvrdení, na základe ktorých bol uplatnený, t.j. ak je založený na rovnakých skutkových okolnostiach a rovnakom právnom dôvode. **Podmienky totožnosti strán sporu a totožnosti predmetu konania musia byť splnené súčasne.** Za tú istú vec treba v novom konaní považovať ten istý nárok, o ktorom sa už prv právoplatne rozhodlo, ak sa opiera o ten istý právny dôvod vyplývajúci z totožného skutkového stavu. **O prekážku rozsúdenej veci nejde, ak chýba čo i len jeden z uvedených znakov.**

- V súčasnosti sa ustálil výklad (aj s poukazom na rozhodnutia Súdneho dvora EÚ), podľa ktorého platí, že platobný rozkaz v spotrebiteľských veciach nezakladá prekážku rei iudicatae vo vzťahu k posúdeniu neprijateľnosti zmluvných podmienok.



Aplikácia princípu právnej istoty (nielen) pri ochrane dlžníka zo strany súdnej moci

- **Neoprávnený odber zemného plynu**
- **Ustálená rozhodovacia prax - R 45/2019** (Uznesenie Najvyššieho súdu SR, spis. zn. 5Obdo/32/2018 zo dňa 29.11.2018)
- „Pri neoprávnenom odbere plynu s meradlom, na ktorom bolo porušené zabezpečenie proti neoprávnenej manipulácii, **škoda vzniká samotným odberom plynu**. Údaje z takéhoto meradla nie sú objektívnym a spoľahlivým podkladom pre vyčíslenie skutočne vzniknutej škody, preto treba pri jej vyčíslení **použiť spôsob ustanovený všeobecne záväzným právnym predpisom**.“



Aplikácia princípu právnej istoty (nielen) pri ochrane dlžníka zo strany súdnej moci

- **Nález Ústavného súdu SR III. ÚS 114/2020 zo dňa 09.03.2021:**

- Z odôvodnenia:

„Pokiaľ je odberateľom spotrebiteľ podľa Občianskeho zákonníka, pričom jeho existujúce práva majú byť posilnené a zaručené, znamená to, že je nevyhnutné aj derivovaný vzťah medzi spotrebiteľom a PDS (prevádzkovateľ distribučnej siete) **posudzovať optikou spotrebiteľského práva**, do právneho vzťahu sa spotrebiteľ a PDS dostávajú len pre účely plnenia spotrebiteľskej zmluvy.“

„Na základe fiktívneho výpočtu **dochádza k zisteniu teoretického maximálneho množstva odobratého plynu, teda vychádza sa z maximálnych možných hodnôt odberu a jeho nepretržitého trvania**, čo pre odberateľa nie je vôbec priaznivé. Výška škody sa tak ľahko vyšplhá na hodnoty, ktoré sú celkom nereálne.“

„Zároveň je potrebné od vypočítanej výšky škody **nutné odpočítať prípadné platby (napr. vo forme záloh), ktoré uhradil odberateľ v období neoprávneného odberu** (rozsudok Najvyššieho súdu Českej republiky č. k. 33Cdo 3287/2009 z 15. decembra 2001).“



„Výchova“ k nedodržiavaniu záväzkov ako dlhodobý slovenský štandard

- **Nález Ústavného súdu SR, spis. zn. PL. ÚS 11/2016 zo dňa 07.02.2018:**

„Možno konštatovať, že právna úprava je príliš jednostranná, a to už samotným procesom, ako aj tým, že v istom zmysle **prezumuje nekalosť daných dlhov**. Spotrebiteľské právo je zaiste súčasťou vytvárania spoločenskej kohézie, ale aktuálna právna úprava svojou zjednodušujúcou priamočiarosťou vykazuje asymetriu, pretože **všetkých dodávateľov (veriteľov) stavia akoby na stranu tých „zlých“ a spotrebiteľov na stranu tých „ublížených“**. Podľa poznatkov zo súdnej praxe však právna úprava svojím nastavením spôsobuje aj to, že často najneaktívnejším dlžníkom – spotrebiteľom poskytne pomoc, zatiaľ čo tí zodpovednejší sa často na pojednávanie dostavia (alebo už vo vyjadrení k žalobe) a dlh uznajú, čo podľa procesného práva vedie automaticky k vyhovneniu žalobe rozsudkom pre uznanie.“



„Výchova“ k nedodržiavaniu záväzkov ako dlhodobý slovenský štandard

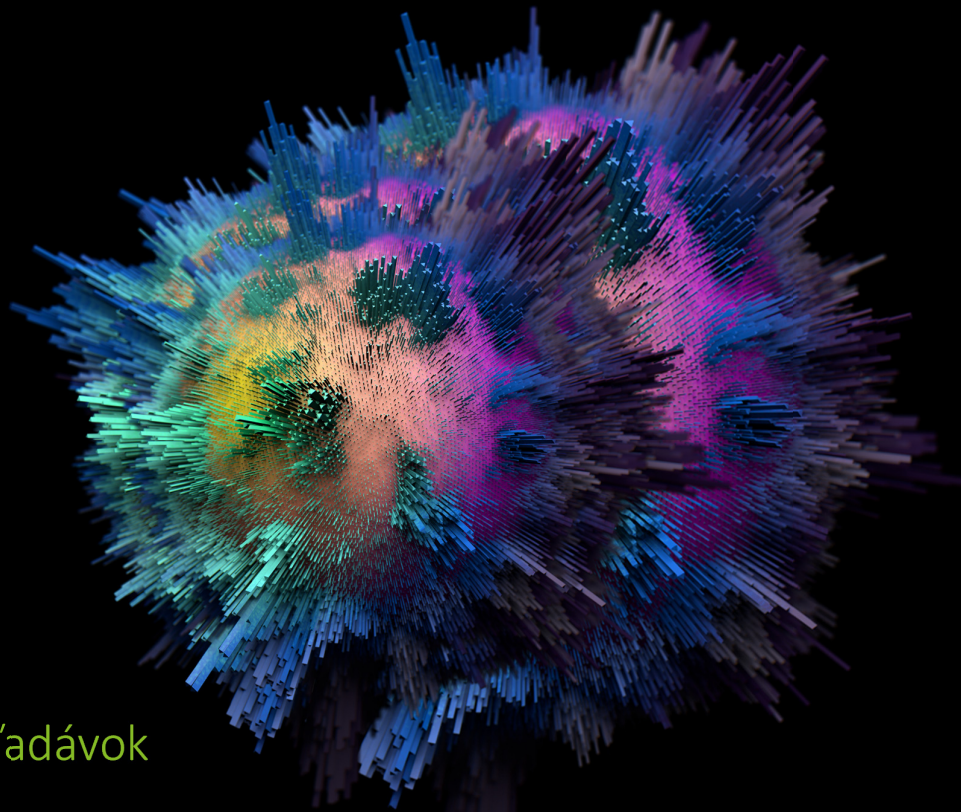
- **2017 - liberalizácia inštitútu oddĺženia**
- **2020 – zastavenie starých exekúcií**
- **2022 - navýšenie nepostihnuteľnej časti príjmu pri exekúcii**
- **2023 - generálny pardon pre dlžníkov Sociálnej poisťovne**

A čo bude ďalej?



Ďakujem za pozornosť.

SOUKENÍK – ŠTRPKA, s. r. o.
advokátska kancelária / law firm
Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava
+421 2 32 202 111
akss@akss.sk
www.akss.sk



Manažment pohľadávok

november 2022



Hlavné témy

Vrátenie DPH pri nedobytných pohľadávkach

DAŇ Z PRIDANEJ HODNOTY

Opravné položky a odpisy pohľadávok

DAŇ Z PRÍJMOV

Odpočet výdavkov na investície

DAŇ Z PRÍJMOV



Vrátenie DPH pri nedobytných pohľadávkach

© 2022. Pre viac informácií kontaktujte Deloitte na Slovensku.

3

Vrátenie DPH pri nezaplatení

Transpozícia článku 90 smernice Rady 2006/112/ES o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty („smernica o DPH“)

Možnosť opravy základu dane pri dodaní tovaru alebo služby, ak platiel' dane uskutočňujúci tieto dodania nedostal zaplatené a jeho pohľadávka sa stala nevymožiteľnou.



Judikatúra EÚ:

C-246/16 Di Maura – DPH platiel' musí mať možnosť znížiť základ dane a daň v prípade, ak mu jeho odberateľ alebo tretia strana nezaplatili za dodanie tovaru alebo služby.

© 2022. Pre viac informácií kontaktujte Deloitte na Slovensku.

4

Vrátenie DPH pri nezaplatení

Definícia nevyožiteľnej pohľadávky



Pohľadávka sa stáva nevyožiteľnou, ak:

a) uplynulo 150 dní od splatnosti pohľadávky za dodanie tovaru alebo služby a takáto pohľadávka:

- nie je viac ako 1 000 EUR vrátane dane a platiteľ preukáže, že vykonal akýkoľvek úkon, ktorý smeruje k získaniu úhrady pohľadávky,
- je viac ako 1 000 EUR vrátane dane a platiteľ preukáže, že sa domáha zaplata pohľadávky žalobou na súde okrem rozhodcovského súdu, alebo
- je viac ako 1 000 EUR vrátane dane a platiteľ preukáže, že je vymáhaná v exekučnom konaní.

Vrátenie DPH pri nezaplatení

Definícia nevyožiteľnej pohľadávky



Prechodné ustanovenie:

Ustanovenie v znení účinnom od 1. 1. 2023 sa uplatní na pohľadávky za dodanie tovaru alebo služby, pri ktorých 150 dní od splatnosti uplynulo po 31. 12. 2022.

Vrátenie DPH pri nezaplatení

Definícia nevyožiteľnej pohľadávky



Pohľadávka sa stáva nevyožiteľnou, ak:

- b) sa odberateľ (dlžník) nachádza v konkurznom konaní a konkurzné konanie bolo zastavené pre nedostatok majetku, resp. konkurz bol zrušený pre nedostatok majetku, alebo na majetok odberateľa (dlžníka) bol vyhlásený konkurz;
- c) sa odberateľ (dlžník) nachádza v oddlžení a konkurz bol skončený z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, resp. na majetok odberateľa (dlžníka) bol vyhlásený konkurz alebo súd určil splátkový kalendár;

Vrátenie DPH pri nezaplatení

Definícia nevyožiteľnej pohľadávky



Pohľadávka sa stáva nevyožiteľnou, ak:

- d) odberateľ (dlžník), ktorý je právnickou osobou, zanikol bez právneho nástupcu;
- e) odberateľ (dlžník) zomrel a súd zastavil konanie o dedičstve, ak táto osoba nezanechala žiadny majetok alebo zanechala majetok nepatrnej hodnoty resp. pohľadávka bola v lehote určenej súdom prihlásená v konaní o likvidácii dedičstva;
- f) bolo zverejnené uznesenie o skončení reštrukturalizácie a pohľadávka v tomto konaní nebola prihlásená, a to dňom zverejnenia tohto uznesenia v rozsahu, v akom platiteľ preukáže, že by jeho pohľadávka nebola uspokojená, ani ak by bola prihlásená, za podmienky, že táto pohľadávka k tomuto dňu nebola premlčaná.

Vykazovanie a vystavovanie dobropisov



- Poniženie DPH sa uvedie najskôr v daňovom priznaní za zdaňovacie obdobie, v ktorom sa pohľadávka stala nevymožiteľnou. Plateľ nemá povinnosť vyhotoviť opravný doklad, ak sa pohľadávka stala nevymožiteľnou z dôvodu zániku/úmrtnia dlžníka.
- Dodávateľ je povinný vyhotoviť a odoslať opravný doklad najneskôr do uplynutia lehoty na podanie daňového priznania za zdaňovacie obdobie, v ktorom vykonal opravu základu dane (-), alebo v ktorom prijal platbu (+).
- Právo platiteľa vykonať opravu základu dane pri nevymožiteľnej pohľadávke zaniká uplynutím troch rokov od posledného dňa lehoty na podanie daňového priznania za zdaňovacie obdobie, v ktorom bol tovar alebo služba dodaná.
- Ak po znížení základu dane plateľ prijme v súvislosti s nevymožiteľnou pohľadávkou akúkoľvek platbu, je povinný vykonať opravu zníženej DPH. Ak plateľ postúpi pohľadávku inej osobe, považuje sa to, že prijal platbu vo výške nevymožiteľnej pohľadávky.

Úprava odpočtu DPH pri nezaplatení



- Prijemca plnenia je povinný opraviť odpočítanú daň, ak
 - úplne alebo čiastočne nezaplatí za dodanie tovaru alebo služby, z ktorého je osobou povinnou platiť daň dodávateľ, a to v tom zdaňovacom období, v ktorom uplynie **100 dní** odo dňa splatnosti záväzku, alebo
 - dostane od dodávateľa doklad o oprave základu dane, a to v tom zdaňovacom období, v ktorom tento doklad dostane.
- Ak po oprave odpočítanej dane dôjde čo i len k čiastočnému uspokojeniu pohľadávky dodávateľa, ktorý DPH ponížil, vznikne odberateľovi, ktorý vykonal opravu odpočítanej dane, právo opraviť opravenú odpočítanú daň.
- Povinnosť vykonať opravu odpočítanej dane sa bude aplikovať aj na dodania uskutočnené pred 1. 1. 2023, ak 100 dní po splatnosti uplynie najskôr 1. 1. 2023. Ak 100 dní odo dňa splatnosti záväzku uplynie pred nadobudnutím účinnosti navrhovaného ustanovenia, predmetná povinnosť sa nebude uplatňovať.

Príklad 1

Poníženie odvedenej DPH

Situácia: Dodávateľ dodal odberateľovi tovar 15. 6. 2022. Faktúru za tovar vyhotovil dodávateľ 30. 6. 2022 a jej splatnosť bola 30. 9. 2022. Celková fakturovaná cena bola 850 EUR vrátane DPH. Dodávateľ zašle elektronicky odberateľovi 31. 12. 2022 výzvu na úhradu.

Posúdenie: Dodávateľovi vznikne 27. 2. 2023 právo na opravu základu dane a dane, keďže týmto dňom uplynie 150 dní od splatnosti pohľadávky.

Dodanie tovaru: 15. 6. 2022

-> lehota na podanie DPH priznania: 25. 7. 2022

+ 3 roky je 25. 7. 2025

Príklad 2

Úprava odpočítanej DPH

Situácia: Dodávateľ dodal odberateľovi tovar 15. 6. 2022. Faktúru za tovar vyhotovil dodávateľ 30. 6. 2022 a jej splatnosť bola 30. 9. 2022. Celková fakturovaná cena bola 1 850 EUR vrátane DPH. Odberateľ si v DPH priznaní za jún 2022 odpočítal DPH, no dodávateľovi faktúru nezaplatí.

Posúdenie: Odberateľovi vznikne 8. 1. 2023 povinnosť opraviť odpočítanú DPH v plnej výške, keďže týmto dňom uplynie 100 dní od splatnosti záväzku.

Opravné položky a odpisy pohľadávok

© 2022. Pre viac informácií kontaktujte Deloitte na Slovensku.

13

Opodstatnenosť tvorby daňových opravných položiek k pohľadávkam

Spoločnosť dosiahla v roku 2017 tržby z predaja služieb vo výške 100 000 EUR. Účtovné opravné položky k pohľadávkam (UOP) tvorí vo výške 100 % ich menovitej hodnoty (MH) po uplynutí 6 mesiacov od splatnosti pohľadávky. Dlužník pohľadávku neuhradil, a preto Spoločnosť pohľadávku v roku 2022 odpísala.

Alternatíva A: Spoločnosť tvorí **DOP** priebežne.

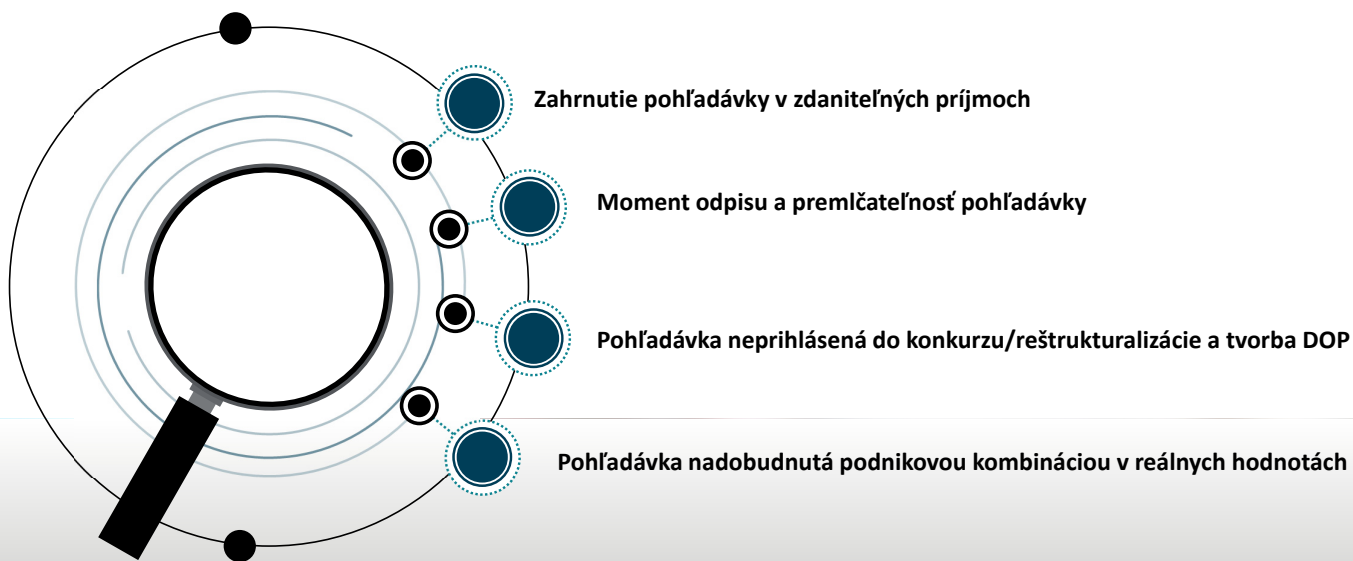
Alternatíva B: Spoločnosť **netvorí** DOP.

Rok	Popis	MD	D	Suma	Alternatíva A		Alternatíva B	
					PP	OP	PP	OP
2017	Vystavená faktúra za poskytnutú službu	311	602	100 000	-	-	-	-
2017	Tvorba UOP (100 % MH)	547	391	100 000	100 000	-	100 000	-
2018	Tvorba DOP (max. do výšky 20% MH)	-	-	20 000	-	20 000	-	-
2019	Tvorba DOP (max. do výšky 50 % MH)	-	-	30 000	-	30 000	-	-
2020	Tvorba DOP (max. do výšky 100 % MH)	-	-	50 000	-	50 000	-	-
2022	Odpis pohľadávky	391	311	100 000	-	-	-	-
				Spolu	100 000	100 000	100 000	-
Výsledok hospodárenia (VH) pre obe alternatívy:				Výsledok hospodárenia	0		0	
Náklady = 100 000				Položky zvyšujúce VH	100 000		100 000	
Výnosy = 100 000				Položky znižujúce VH	-100 000		0	
Celkový VH = 0				Základ dane	0		100 000	
				Daň 21 %	0		21 000	

© 2022. Pre viac informácií kontaktujte Deloitte na Slovensku.

14

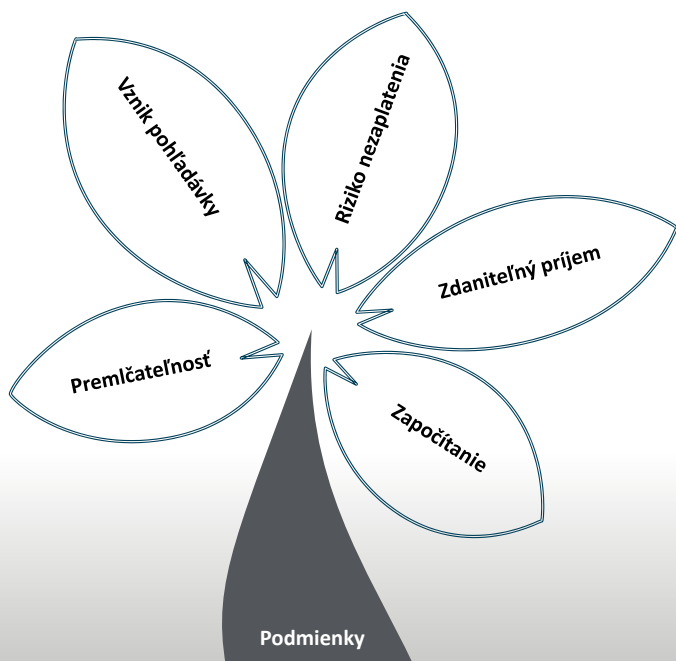
Praktické výzvy pri transakciách s pohľadávkami



© 2022. Pre viac informácií kontaktujte Deloitte na Slovensku.

15

Podmienky pre časový test opravných položiek



© 2022. Pre viac informácií kontaktujte Deloitte na Slovensku.

16

Premlčateľnosť

Pohľadávka musí byť nepremičaná **aspoň jeden kalendárny deň** v príslušnom zdaňovacom období.

Občiansky zákonník (ObčZ) – **tri roky**

Obchodný zákonník (ObchZ) – **štyri roky**

Vznik pohľadávky

Pohľadávka vznikla po 1. 1. 2004.

Pohľadávky analyzované na individuálnej, nie portfóliovej báze.

Nemožno uplatniť: (i) pohľadávka nadobudnutá postúpením; (ii) pohľadávka nadobudnutá podnikovou kombináciou a ocenená reálnou hodnotou.

Riziko nezaplatenia

Existencia rizika čiastočného alebo úplného nezaplatenia dlžníkom.

Zdaniteľný príjem

Pohľadávka bola zahrnutá do zdaniteľných príjmov (t. j. nie poskytnutá záloha, úver alebo pôžička).

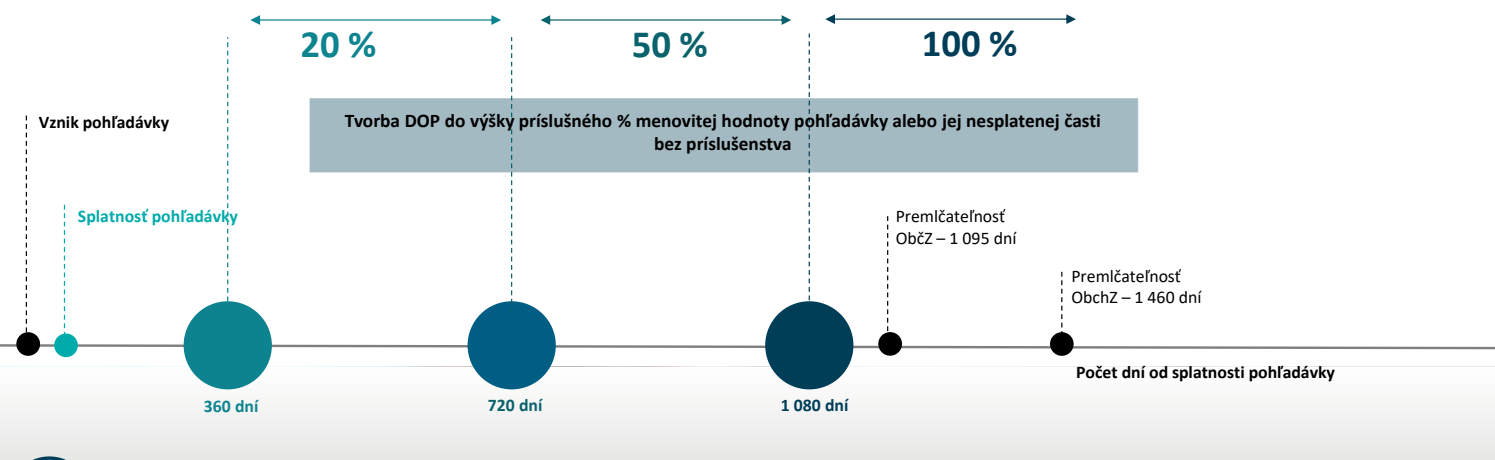
Výnimka: spotrebiteľské úvery pri vymedzenom okruhu daňovníkov.

Započítanie

Pohľadávku nemožno započítať so splatnými záväzkami voči dlžníkovi.

Časový test pre tvorbu daňových opravných položiek k pohľadávkam

Tvorba DOP závisí od doby, ktorá uplynula od splatnosti pohľadávky:



Daňová opravná položka môže byť tvorená **maximálne do výšky účtovnej opravnej položky**, t. j. ak spoločnosť nevytvorí účtovnú opravnú položku, nie je možná tvorba daňových opravných položiek.

Príslušenstvo k pohľadávke

Tvorba DOP do výšky **100 % hodnoty príslušenstva** alebo jeho neuhradenej časti, ak **uplynula doba dlhšia ako 1 080 dní od splatnosti**:

Možnosť voľby:

POHĽADÁVKY,
ku ktorej sa viaže príslušenstvo

PRÍSLUŠENSTVA

Podmienky

➔ Riziko nezaplatenia

➔ Zahrnutie do zdaniteľných príjmov

➔ Uplynutie doby po splatnosti

Príslušenstvo pohľadávky predstavujú:

- úroky z omeškania
- poplatky z omeškania
- iné platby

ktoré zvyšujú pohľadávku z dôvodu **oneskorenej úhrady**.

Dlžník v konkurze, reštrukturalizácii, preventívnej reštrukturalizácii a splátkové kalendáre

Predpoklady

- Pohľadávka bola zahrnutá do **zdaniteľných príjmov**.
- Pohľadávka vrátane pohľadávky z istiny nesplateného úveru u vymedzeného okruhu daňovníkov.
- Pohľadávky **nadobudnuté postúpením** do výšky uhradenej obstarávacej ceny.
- **Príslušenstvo**, ak bolo zahrnuté do zdaniteľných príjmov.
- **Nemožno uplatniť**: pohľadávku nadobudnutú podnikovou kombináciou a ocenenú reálnou hodnotou.



Uplatnenie

Tvorba **počínajúc** zdaňovacím obdobím, v ktorom boli pohľadávky prihlásené v určenej lehote.

- **Konkurz** – počas trvania konkurzu.
- **Reštrukturalizácia (vrátane preventívnej)** – do 30 dní od povolenia reštrukturalizácie.
- Resp. v prípade **splátkového kalendára** počínajúc zdaňovacím obdobím, v ktorom bol zverejnený návrh splátkového kalendára v Obchodnom vestníku.



Daňová opravná položka môže byť tvorená **maximálne do výšky účtovnej opravnej položky**, t. j. ak spoločnosť nevytvorí účtovnú opravnú položku, nie je možná tvorba daňových opravných položiek.

Možnosti daňového odpisu pohľadávok

V zdaňovacom období odpisu pohľadávky sa **zvýši ZD** o sumu v minulosti vytvorenej daňovej OP a súčasne sa **zníži ZD** o daňovú OP určenú podľa časového testu k momentu odpisu alebo o daňový výdavok vyplývajúci zo špecifického dôvodu odpisu.



ČASOVÝ TEST

- Podmienky ako pri tvorbe DOP, nie je však podmienka, aby bola daňová opravná položka vytvorená

Odpis premlčaných pohľadávok

...zníži ZD najviac do výšky OP, ktorá bola uplatnená ako daňový výdavok v čase, keď ešte nebola pohľadávka premlčaná



Špecifický časový test pre pohľadávky nadobudnuté podnikovou kombináciou ocenené v reálnej hodnote



ŠPECIFICKÉ DÔVODY ODPISU

- Konkurz
- Výsledok konania: ak odpis vyplýva z výsledku konkurzného konania, reštrukturalizačného konania (vrátane preventívneho) alebo z výsledku oddĺženia splátkovým kalendárom
- Exekúcia
- Úmrtie
- Rada pre riešenie krízových situácií



Možné uplatniť aj na:

- a) Pohľadávky nadobudnuté postúpením – do výšky uhradenej obstarávacej ceny
- b) Pohľadávky nadobudnuté v rámci podnikových kombinácií (aj v reálnych hodnotách)

Možnosti daňového výdavku pri postúpení pohľadávok

V zdaňovacom období postúpenia pohľadávky **sa zvýši ZD** o výšku daňovej OP vytvorenej v minulosti a súčasne **zniží ZD** o daňovú OP určenú podľa časového testu k momentu postúpenia alebo o výšku príjmu z postúpenia.



Príjem z postúpenia

Časový test

Odpočet výdavkov na investície

Odpočít výdavkov (nákladov) na investície

- **Dodatkový odpis až do výšky 55 %** hodnoty daňového odpisu investícií s konceptom Industry 4.0 zaradených do užívania počas oprávneného obdobia.
- Dodatkový odpis sa stanoví ako percento určené z hodnoty daňového odpisu z položiek majetku uplatnených v daňových výdavkoch v závislosti od percentuálneho nárastu hodnoty investície oproti minulým rokom a výšky samotnej investície.

Preinvestovaná priemerná hodnota investícií v %	Hodnota plánovanej výšky preinvestovania priemernej hodnoty investícií v mil. EUR		
	viac ako 1 do 20 vrátane	viac ako 20 do 50 vrátane	Viac ako 50
od 700 % – do 1 399,99 %	15 %	25 %	50 %
od 1 400 % a viac	20 %	30 %	55 %

Oprávnené investície do výrobného a logistického systému:

(detail v Prílohe č. 3 k zákonu č. 595/2003 Z. z.)

- **Stroje a prídavné zariadenia**
- **Automatizačná technika**
- **Komunikačná technika**
- **Počítačový program (softvér)**
- Odpočet si daňovník môže uplatniť počas celej doby odpisovania majetku zo sumy daňových odpisov, najdlhšie počas 10 zdaňovacích období. Pri majetku, na ktorý je uplatňovaný odpočet, nie je možné prerušiť daňové odpisy
- Odpočet je možné uplatniť iba za zdaňovacie obdobia v dĺžke 12 kalendárnych mesiacov a na majetok zaradený do užívania

© 2022. Pre viac informácií kontaktujte Deloitte na Slovensku.

Aké podmienky musí majetok spĺňať:

- Vypracovanie **investičného plánu**
- Hmotný majetok uvedený v Prílohe č. 3, vrátane TZ, nadobudnutý kúpou alebo vytvorený vlastnou činnosťou, ktorý nebol pred jeho obstaraním odpisovaný
- Iný majetok podľa § 22 ods. 6 písm. e), ak ide o TZ hmotného majetku uvedeného v Prílohe č. 3
- Počítačový program (softvér) obstaraný kúpou alebo vytvorený vlastnou činnosťou, ktorý nebol pred jeho obstaraním odpisovaný, vrátane TZ
- Zaradený do užívania alebo obchodného majetku počas obdobia investičného plánu
- Obstaraný za trhových podmienok v súlade s investičným plánom

23

OTÁZKY

© 2022. Pre viac informácií kontaktujte Deloitte na Slovensku.

24

KONTAKTY



Ján Skorka
riaditeľ
jskorka@deloitteCE.com
+421 918 642 128



Matúš Falis
senior manažér
mfalis@deloitteCE.com
+421 918 677 519

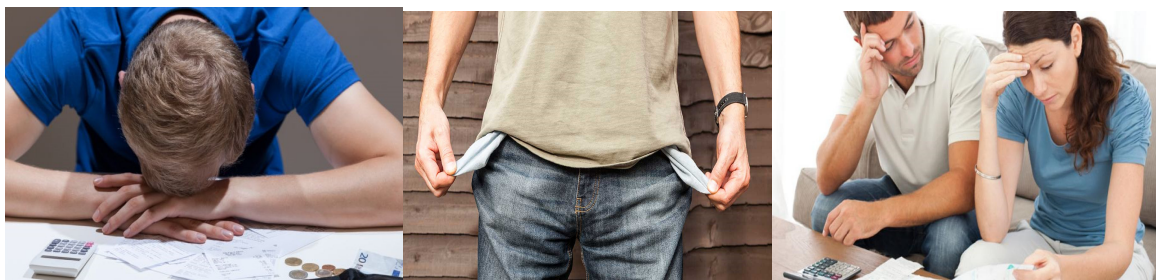
Deloitte.

Deloitte označuje jednu, resp. viacero spoločností spomedzi Deloitte Touche Tohmatsu Limited („DTTL“), jej globálnej siete členských firiem a ich pridružených subjektov (spoločne ďalej len „organizácia Deloitte“). DTTL (ďalej tiež len „Deloitte Global“) a každá z jej členských firiem a pridružených subjektov predstavuje samostatný a nezávislý právny subjekt, ktorý nemože zatažovať povinnosťami alebo zaväzovať iné subjekty v rámci organizácie Deloitte vo vzťahu k tretím osobám. DTTL, každá z členských firiem DTTL a každý pridružený subjekt zodpovedá len za svoje úkony a opomenutia, a nie za úkony alebo opomenutia iných subjektov v rámci organizácie Deloitte. Samotná spoločnosť DTTL služby Klientom neposkytuje. Viac informácií je dostupných na www.deloitte.com/sk/e-nas.

Deloitte poskytuje špičkové služby v oblasti auditu a uistenia, daní a práva, podnikového a transakčného poradenstva a poradenstva v oblasti rizika takmer 90 % spoločností z rebríčka Fortune Global 500[®] a ďalším tisícak súkromných spoločností. Naši odborníci prinášajú merateľné a spoľahlivé výsledky, ktoré pomáhajú posilniť dôveru verejnosti v kapitálové trhy, umožňujú klientom transformovať sa a prosperovať a ukazujú cestu k silnejšej ekonomike, spravodlivejšej spoločnosti a udržateľnému rozvoju. Deloitte čerpá zo svojej viac ako 175-ročnej histórie a pôsobí vo viac ako 150 krajinách a oblastiach. Viac informácií o tom, ako vyše 345 000 odborníkov Deloitte na celom svete robí veci, na ktorých záleží, je dostupných na www.deloitte.com.

Táto komunikácia obsahuje len všeobecné informácie a spoločnosť Deloitte Touche Tohmatsu Limited („DTTL“), jej globálna sieť členských firiem ani ich pridružené subjekty (spoločne len „organizácia Deloitte“) prostredníctvom nej neposkytujú odborné poradenstvo ani služby. Pred prijatím akýchkoľvek rozhodnutí alebo podniknutím krokov, ktoré môžu mať vplyv na vaše financie alebo podnikanie, by ste sa mali poradiť s kvalifikovaným odborným poradcom.

Neposkytujú sa žiadne vyhlásenia, záruky ani záväzky (výslovné ani konkludentné), pokiaľ ide o presnosť alebo úplnosť informácií v tejto komunikácii a spoločnosť DTTL, jej členské firmy, pridružené subjekty, zamestnanci ani zástupcovia nezodpovedajú za žiadne straty ani škody, ktoré vzniknú priamo alebo nepriamo v súvislosti s akoukoľvek osobou, ktorá sa spolieha na túto komunikáciu. DTTL a každá z jej členských firiem a ich pridružené subjekty sú samostatnými a nezávislými právnymi subjektmi.



BEZPLATNÉ DLHOVÉ PORADENSTVO JE NA SLOVENSKU UŽ REALITOU

9.11.2022

Aktuálne informácie o NP BDP



Prioritná os: 8. REACT EÚ

Obdobie realizácie národné projektu:

10/2020 – 12/2023

Miesto realizácie národného projektu: v rámci celej SR

Celkové oprávnené výdavky projektu: 13.500.874,70 €

Ciele projektu - merané ukazovatele

Cieľ 1 - Otvoriť 46 BDP: **SPLNENÝ**

- ❖ v mieste sídla Úradov PSVaR alebo ich vysunutého pracoviska úradu (nie v budove úradu)
- ❖ termín: október 2022
- ❖ v každej poradni 3 poradcovia (právnik, ekonóm, psychológ) + back office pracovník = spolu **184** zamestnancov poradní (138 + 46)

Cieľ 2 - Pomôcť 11 200 klientom: **V RIEŠENÍ**

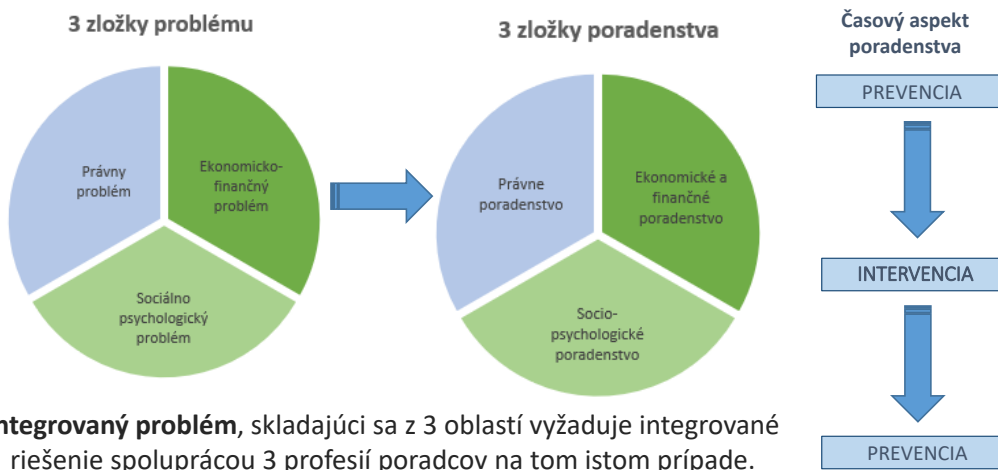
- ❖ do 28.10. viac než 2.000 klientov z takmer 2.900 ľudí, ktorí navštívili poradne
- ❖ už ukončených je 25,07% prípadov (viac než 500 klientov)
- ❖ mnohým sme už pomohli zachrániť strechu nad hlavou, dohodnúť pre nich primerané splátky dlhov alebo namietať neoprávnené dlhy vo výške desiat tisícov eur na jedného klienta

Cieľ 3 - Vypracovať metodiku práce pre poradne: **V RIEŠENÍ**



ÚSTREDIE
PRÁCE, SOCIÁLNYCH
VECÍ A RODINY

Integrované riešenie poradenstva

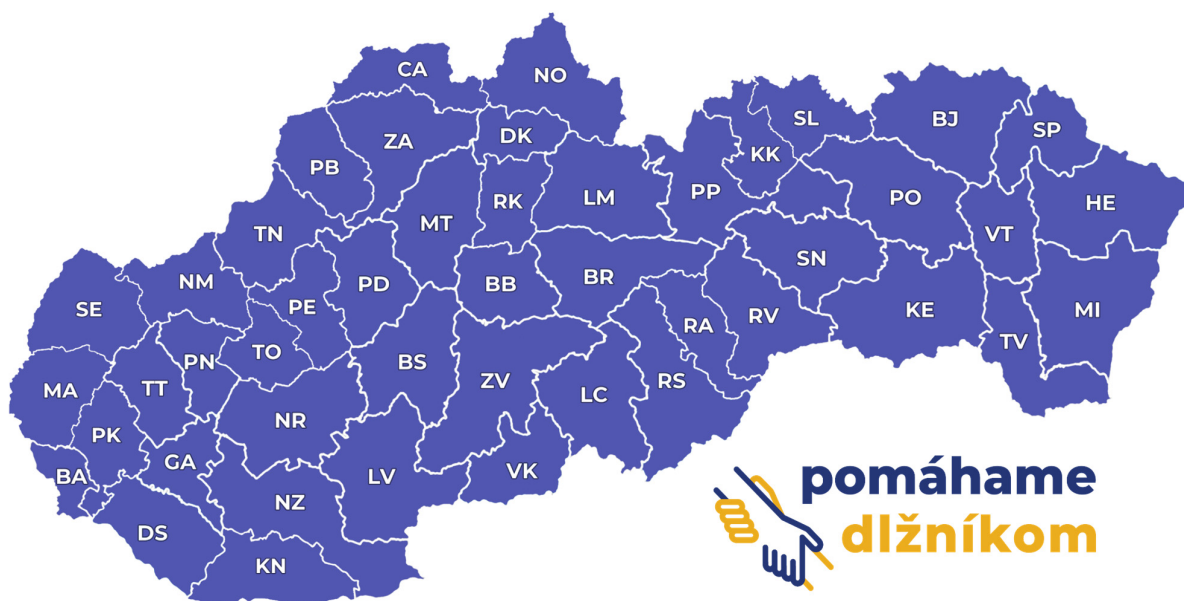


Preventívne prichádzajúci klient je ideálny, ale ak už nastal problém a treba intervenciu, robíme ju tak, aby bola zároveň prevenciou opakovania problému v ďalšom živote klienta = meníme jeho ekonomické správanie a právne povedomie



ÚSTREDIE
PRÁCE, SOCIÁLNYCH
VECÍ A RODINY

Všetkých 46 poradní je otvorených



Bezplatné dlhové poradne 18.10.2022 – 44

VÚC: BRATISLAVA, NITRA, TRNAVA, TRENČÍN

BDP Bratislava Župné námestie 5-6 bdp.ba@upsvr.gov.sk Tel.: 0905 678 708	BDP Nové Zámky M. R. Štefánika 45 bdp.nz@upsvr.gov.sk Tel.: 0908 158 512	BDP Galanta Mierové námestie 2 bdp.ga@upsvr.gov.sk Tel.: 0918 651 690	BDP Nové Mesto n. Váhom Klčové 103/34 bdp.nm@upsvr.gov.sk Tel.: 0907 778 389	BDP Nitra Coboriho 2007/9, Nitra bdp.nr@upsvr.gov.sk Tel.: 0907 098 607
BDP Dunajská Streda Alžbetínske námestie 1194/1 bdp.ds@upsvr.gov.sk Tel.: 0917 101 535	BDP Piešťany Teplická 4 bdp.pn@upsvr.gov.sk Tel.: 0905 910 020	BDP Trnava Paulínska 17 bdp.tt@upsvr.gov.sk Tel.: 0908 158 554	BDP Topoľčany Ul. 17. novembra 2304 bdp.to@upsvr.gov.sk Tel.: 0918 479 496	BDP Trenčín Dolný Šianec 1, Trenčín bdp.tr@upsvr.gov.sk Tel.: 0917 605 200
BDP Levice Dopravná 14 bdp.lv@upsvr.gov.sk Tel.: 0905 908 503	BDP Prievidza Košovská cesta 1 bdp.pd@upsvr.gov.sk Tel.: 0918 653 999	BDP Malacky Záhorácka 5940/28 bdp.ma@upsvr.gov.sk Tel.: 0918 648 934	BDP Komárno Župná 14 bdp.kn@upsvr.gov.sk Tel.: 0907 776 265	
BDP Pezinok Šancova 2 bdp.pk@upsvr.gov.sk Tel.: 0918 654 816	BDP Senica Štefániková 698/7 bdp.se@upsvr.gov.sk Tel.: 0915 837 742	BDP Považská Bystrica Námestie A.Hlinku 29 bdp.pb@upsvr.gov.sk Tel.: 0907 776 147	BDP Partizánske Februárová 152/1 bdp.pe@upsvr.gov.sk Tel.: 0915 696 919	



ÚSTREDIE
PRÁCE, SOCIÁLNYCH
VECÍ A RODINY

Bezplatné dlhové poradne 18.10.2022 – 44

VÚC BANSKÁ BYSTRICA, ŽILINA

BDP Banská Bystrica Janka Kráľa 3 bdp.bb@upsvr.gov.sk Tel.: 0917 604 907	BDP Liptovský Mikuláš Kpt. Nálepku 10 bdp.lm@upsvr.gov.sk Tel.: 0907 108 262	BDP Veľký Krtíš J. A. Komenského 1 bdp.vk@upsvr.gov.sk Tel.: 0918 658 200	BDP Revúca Jilemnického 92/36 bdp.ra@upsvr.gov.sk Tel.: 0918 650 555
BDP Banská Štiavnica SNP 122, Žiar n. Hronom bdp.bs@upsvr.gov.sk Tel.: 0905 909 151	BDP Lučenec Martina Rázusa 295/13 bdp.lc@upsvr.gov.sk Tel.: 0907 105 932	BDP Zvolen Námestie SNP 98/2 bdp.zv@upsvr.gov.sk Tel.: 0907 101 946	BDP Námestovo Hviezdoslavovo nám. 213 bdp.no@upsvr.gov.sk Tel.: 0907 778 430
BDP Brezno Rázusova 51 bdp.br@upsvr.gov.sk Tel.: 0918 654 116	BDP Martin Námestie SNP 928 bdp.mt@upsvr.gov.sk Tel.: 0918 656 412	BDP Žilina Republiky 1050/14 bdp.za@upsvr.gov.sk Tel.: 0907 104 243	BDP Čadca Palárikova 2657 bdp.ca@upsvr.gov.sk Tel.: 0915 837 685
BDP Dolný Kubín Radlinského 1735/29 bdp.dk@upsvr.gov.sk Tel.: 0915 972 411	BDP Rimavská Sobota Čerenčianska 22 bdp.rs@upsvr.gov.sk Tel.: 0905 908 711	BDP Ružomberok KU, Hrabovská cesta 1A bdp.rk@upsvr.gov.sk Tel.: 0918 660 745	



ÚSTREDIE
PRÁCE, SOCIÁLNYCH
VECÍ A RODINY

Bezplatné dlhové poradne 18.10.2022 – 44

VÚC KOŠICE, PREŠOV

BDP Bardejov Slovenská 1 bdp.bj@upsvr.gov.sk Tel.: 0905 909 704	BDP Poprad Karpatská 7 bdp.pp@upsvr.gov.sk Tel.: 0907 104 953	BDP Stropkov Matice Slovenskej 899 bdp.sp@upsvr.gov.sk Tel.: Nepridelené	BDP Kežmarok Mučeníkov 4 bdp.kk@upsvr.gov.sk Tel.: 0908158904
BDP Humenné Námestie slobody 1735 bdp.he@upsvr.gov.sk Tel.: 0905 913 587	BDP Prešov Duchnovičovo námestie 1 bdp.po@upsvr.gov.sk Tel.: 0907 801 411	BDP Trebišov M. R. Štefánika 176 bdp.tv@upsvr.gov.sk Tel.: 0905 912 021	
BDP Košice Štúrova 7 bdp.ke@upsvr.gov.sk Tel.: 0907 110 218	BDP Rožňava Šafárikova 22 bdp.rv@upsvr.gov.sk Tel.: 0905 909 335	BDP Vranov nad Topľou Námestie Slobody 5 bdp.vt@upsvr.gov.sk Tel.: 0907 100 923	
BDP Michalovce Námestie Slobody 7 bdp.mi@upsvr.gov.sk Tel.: 0907 105 079	BDP Spišská Nová Ves Odborárov 51 bdp.sn@upsvr.gov.sk Tel.: 0905 912 451	BDP Stará Ľubovňa Námestie Sv. Mikuláša 5 bdp.sl@upsvr.gov.sk Tel.: 0918661495	



ÚSTREDIE
PRÁCE, SOCIÁLNYCH
VECÍ A RODINY

Obsadenosť pracovných miest podľa profesií

**K 31.10. 2022 – obsadených 92% pozícií,
chýba 15 psychologov**

Pozícia	Obsadené	Plán
Back Office	46	46
Právnici	46	46
Ekonomovia	46	46
Psychológovia	31	46
	169	184

Počet klientov k 28. 10. 2022

Kategória klientov / prípadov:	Počet:
Počet klientov za celé obdobie	2.855
- z toho počet klientov odporučených z úradov PSVaR	363
- z toho počet klientov, ktorí prišli spontánne	2.492
Počet vyriešených / ukončených prípadov klientov	505
Počet klientov v štádiu riešenia	1.615
Počet klientov, ktorí zatiaľ prišli iba jediný raz	173
Počet klientov s podpísanou kartou účastníka	2.014
V štádiu získavania podpisu karty účastníka	106
Počet klientov bez karty účastníka – chceli jednoduchú informáciu	751

Oblasť práce právneho poradcu



- ❖ Analýza dlhovej situácie.
 - ❖ Analýza zmluvnej situácie.
 - ❖ Analýza spotrebiteľských záväzkov
-
- ❖ Odporúčania na ďalšiu odbornú pomoc
 - ❖ Vysvetlenie výhod a nevýhod rôznych právnych riešení
 - ❖ Analýza stavu vymáhania pohľadávok od klienta.
 - ❖ Majetková analýza. Osobný bankrot – konkurz a splátkový plán. Možné trestné činy dlžníka/veriteľa.
 - ❖ Pracovné zmluvy klienta.

Oblasť práce ekonomického poradcu



- ❖ Analýza príjmov. Analýza výdavkov.
 - ❖ Riziká ekonomického správania klienta.
 - ❖ Analýza majetkovej situácie.
-
- ❖ Ekonomické odporúčania pre zníženie dlhu.
 - ❖ Ekonomické odporúčania pre zmenu správania.
 - ❖ Ekonomická analýza potreby a efektívnosti osobného bankrotu.

Oblasť práce psychologického poradcu



- ❖ Identifikácia prejavov psychického dopadu dlhov na človeka
- ❖ Identifikácia prístupu klienta k existujúcemu problému zadlženia,
- ❖ Podpora sebazpoznania zadlženého
- ❖ Práca s motiváciou klienta
- ❖ Ak potrebná krízová intervencia vhodné odporúčanie na iné odborné linky a pracoviská

Cieľové skupiny

- nezamestnaní vyhýbajúci sa zamestnaniu kvôli exekúcii
- zadlžení sociálne odkázaní ľudia
- mladí dospelí po odchode z Centra pre deti a rodiny
- ľudia z prostredia generácie reprodukovanej chudoby
- ľudia v situačnej chudobe kvôli náhlemu životnému problému
- ľudia vracajúci sa do života z výkonu trestu
- zadlžení v dôchodcovia
- zadlžení ľudia bez domova
- deti a mladiství v exekúcii
- ľudia v psychickej kríze spôsobenej dlhmi
- žiadatelia o osobný bankrot, pre ktorých tento nie je dobrým riešením
- ľudia nezvládajúci rodinné hospodárenie
- ľudia v dlhovej pasci kvôli osobnej kríze
- obeť trestných činov spojených s dlhmi (napr. podvod, úžera, vydieranie)

Spolupráca

❖ V SR podporujú tento projekt a spolupracujú s nami:

- Slovenská banková asociácia (SBA)
- Slovenská komora exekútorov (SKE)
- Asociácia slovenských inkasných spoločností (ASINS)
- Slovenská komora psychológov (SKP)
- Národná banka Slovenska (NBS)
- Centrum právnej pomoci (CPP)
- Zbor väzenskej a justičnej stráže (ZVJS) v rámci Národného projektu Šanca na návrat
- Občianske združenie Cesta von



❖ Pripravujeme spoluprácu: Informačné kancelárie pre pomoc obetiam trestných činov (MV SR)

❖ Lokálne spolupráce: mestá/obce/verejnoprospešné organizácie/komunitné centrá/charity



Zahranie – skúsenosti a rozdiely

- ❖ BDP existujú v 15 krajinách EÚ (vrátane SR), na európskej úrovni ich zastrešuje ECDN (European Consumer Debt Network) – v ďalších 12 krajinách sa pracuje na vzniku, v súčasnosti intenzívne napr. v Bulharsku, Maďarsku a pod.
- ❖ Z krajín, ktoré ešte v EÚ nemajú dlhové poradenstvo, alebo s ním len začínajú, sme najďalej - **Slovensko slúži pre nich ako vzorový model** a aj náš integrovaný model (3 profesie poradcov pri každom prípade) je v Európe unikátny (najbližšie mu je Írsko).
- ❖ Od 14 krajín, ktoré už dlhové poradenstvo majú, budeme preberať najlepšie skúsenosti
- ❖ ECDN dosiahlo rokovaniami s orgánmi EÚ povinnosť štátov zaviesť bankový účet zdarma alebo za symbolickú cenu, zaviedli referenčné rodinné rozpočty v niektorých štátoch a presadili do návrhu Smernice o spotrebiteľských úveroch povinnosť štátov sprístupniť dlhové poradenstvo občanom
- ❖ **Obsah poradenstva v EÚ:** ekonomicko-finančné / právne / sociálno-ekonomické
- ❖ **Financovanie:** vláda, regióny, obce, spotrebiteľské organizácie, bankový sektor
- ❖ **Formy:** osobné / telefonické / písomné / emailové / chat



Zahraničná spolupráca a začlenenie

ECDN má 41 členov z 18 krajín,
z ktorých v 14 existuje bezplatné
dlhové poradenstvo.



Keď sa v marci 2023 staneme riadnym členom ECDN,
budeme 42. členom a 15. krajinou
s aktívnym bezplatným dlhovým poradenstvom, čo nám
umožní rozsiahlu medzinárodnú výmenu skúseností.

Prvé poznatky z fungovania poradní (1)

- V EÚ sme výnimočnou krajinou v tom, ako úspešne rozbiehame spoluprácu s veriteľskou stranou (banky, inkasné agentúry, exekútori), ktorí sú pre dlhové poradne v mnohých krajinách *nepriateľmi*, avšak my sme s nimi našli spoločného menovateľa = aby do osobného bankrotu neutekali ľudia, ktorí ho nepotrebujú, alebo pre ktorých je nevýhodný
- Veľké percento ľudí prichádza k nám so zámerom ísť do osobného bankrotu. Väčšinu z nich presvedčíme, že bankrot je pre nich predčasný / nevhodný kvôli výške a druhu dlhu, možnosti zbaviť sa pochybnej časti dlhu alebo ekonomickej situácii umožňujúcej dlh splácať = pomôže väčšia vzájomná výmena klientov medzi BDP a CPP.
- Mnohým klientom určité banky poskytli opakovane refinančné úvery, ktoré boli už vtedy nad ich úroveň bonity = banky ich dostali do dlhovej pasce = tu podľa možnosti napádame nevykonanie riadneho skúmania bonity klienta.
- Pri refinancovaní starých úverov by bolo vhodné zaviesť povinnosť refinancujúcej banky previesť peniaze priamo na účet veriteľa starého úveru a nie na účet klienta.
- Pri niektorých dlhoch by bolo vhodné legislatívne určiť právnu zodpovednosť zákonných zástupcov a nie mladistvého, ak úver či dotáciu dostali pre neho, avšak zákon predvídal, že hospodáriť s peniazmi budú oni (napr. dotácie pre zdravotne postihnutých mladistvých na kúpu auta na ich prepravu, kúpu počítača a pod.) = rodičia spreneveria dotáciu alebo úver a mladý človek vstúpi do dospelého života s exekúciou alebo bankrotom na krku.
- V prípadoch uvedených vyššie by mala byť štátnemu orgánu určená povinnosť iniciovať trestné stíhanie voči tomu, kto spreneveril dotáciu, sledovať výsledok trestného konania a v prípade odsúdenia vymáhať dlh už len od páchatela a nie od mladistvého.

Prvé poznatky z fungovania poradní (2)

- Na Slovensku aj v EÚ úplne chýba regulácia peer-to-peer pôžičiek (preklad v smernici EÚ: *platformy na partnerské poskytovanie úverov*) = poskytovanie pôžičiek v rámci zdieľanej ekonomiky cez mobilné aplikácie – v SR sú už veľmi rozšírené, občan sa k nim ľahko dostane, ale nepožíva ochranu ako pri spotrebiteľských úveroch.
- NBS na svojich stránkach od roku 2016 varuje pre týmito pôžičkami, ale nereguluje ich a pripravovaná Smernica EÚ o spotrebiteľských úveroch ich nerieši s tým, že logicky nespádajú pod spotrebiteľské úvery a na ich reguláciu bude potrebný iný právny akt.
- Sčasti by niektoré z nich mohli spadnúť pod úpravu crowdfunding credit services (*úverové služby hromadného financovania*) v tejto smernici, avšak celý kontext peer-to-peer pôžičiek to nerieši.
- Na základe vyššie uvedenej smernice (po schválení Európskym parlamentom) bude zavedená povinnosť štátov sprístupniť dlhové poradenstvo občanom = vychádzajúc zo súčasného stavu dlhového poradenstva u nás by štát mal detailne právne upraviť postavenie BDP a takto transponovať smernicu do slovenského právneho poriadku.
- Úroveň finančnej gramotnosti klientov je veľmi nízka (bez ohľadu na ich vzdelanie) a reflektuje celkovú úroveň finančnej gramotnosti v našom štáte = ešte mnoho ľudí sa môže dostať do dlhových a byť obeť finančných podvodov, ak v tomto smere Slovensko nepodnikne rózne kroky.

Pozvánka

- **15.11.2022** – okrúhly stôl o dlhovom poradenstve pre tzv. tretí sektor
- **30.11.2022** – online konferencia vznikajúcej národnej platformy spolupracujúcich organizácií (v rámci grantového programu PEPPI, ktorým ECDN chce podporiť dlhové poradenstvo v štátoch, kde len vzniká alebo je ešte len v štádiu plánu)





Ďakujem za pozornosť

Elektronizácia insolvenčných a iných súdnych konaní



Martin Maliar a Peter Vetrák

Prepáčte, ale nemal som čas napísať vám krátky list, tak píšem dlhý.



Journey of THE PAPER



Prvé pokusy o
elektronizáciu

Hlavne rýchlejších
poštárov!!!



Od 2016

Upomínacie konanie

Exekúcie

Konkurzy a reštrukturalizácie

Dražby (2013)

Obchodný register

REPLIK

CSSR



Výzvy

- a) právnici
- b) súdy a zotrvačnosť
- c) legislatíva a jej tvorba
- d) centralizácia
- e) povinná E-komunikácia
- f) spoplatnenie značného rozsahu
- g) Pojednávania, schôdze na diaľku
- h) Zaklínadlá

Očakávania



- a) jednotný informačný bod
- b) publicita
- c) nástroj pre správcov, veriteľov, súdy,
- d) zmiernenie formalizmu
- e) prepojitelnosť na iné verejné registre a dáta
- f) elektronický spis správcu
- g) elektronické speňažovanie majetku
- h) Big data
- i) User friendly

THANK YOU

for your attention



✉ martin.maliar@justice.sk
peter.vetrak@u9.sk

Elektronizácia insolvenčných a iných súdnych konaní

Martin Maliar

1. Zaostávame

“I didn't have time to write a short letter, so I wrote a long one instead.”, povedal veľmi dávno Mark Twain. Podstata problému, na ktorý narážal, je však stále dôležitá. Ide o prácu s podstatnými informáciami a informačné zahltenie balastom. Zvládame to v súdnictve? Kto číta súdne rozhodnutia (resp. čitateľské denníky obsahu spisov) pravidelne dôjde zrejme k negatívnej odpovedi. Poďme sa pozrieť na príčiny tohto stavu a hľadajme nástroje, ktoré by tento problém vedeli efektívne zacieliť. JE to dôležité najmä z pohľadu nášho zaostávania, ktoré sa bude v informačnej dobe ďalej zvyšovať, ak sa problému efektivity spracovávaní informácií nebudeme venovať.

2. Inštitúcie pred elektronickou komunikáciou

Začnem domnienkou. Napriek všeobecnému presvedčeniu právnikov, v ekonomickej realite väčšina ľudí nerozlišuje medzi inštitúciami súkromného a verejného sektora. Vie však rozlíšiť, či inštitúcia poskytuje služby kvalitne alebo nekvalitne.

Ak by sme sa presunuli do roku 1980, tak by sme zrejme nerozoznali procesovanie informácií súdmi a bankami. Pri podaní žaloby, či podaní platobného príkazu sa spoza (zamrežovaného) okienka vystrčila ruka a prevzala “papier od zákazníka”. Pracovné postupy v banke, či na súde potom **opisovali cestu papiera**. V banke išlo o postupy upravené v inžerných predpisoch, na súde o zákonné pravidlá. Postupy boli orientované na ľudskú prácu a podľa toho boli aj pravidlá, ktoré ich upravujú napísané.

3. Prvé pokusy o elektronizáciu

Prvá elektronizácia prišla do bánk ešte pred rokom 2000 a na sudy po roku 2000. Prvé pokusy o elektronizáciu sa snažili zefektívniť (ako inak) cestu papiera. Tu si pomôžem parafrázou známeho výroku Henryho Forda.

“Ak by som sa okolo roku 2000 súdov a účastníkov konaní pýtal, čo by chceli, pravdepodobne by odpovedali, že rýchlejších poštárov.”.

V bankovom či podnikovom sektore sa však veľmi rýchlo ukázal, že “rýchlejší poštári” sú neefektívna cesta elektronizácie. Ide vôbec o elektronizáciu? Namiesto papiera a študovania jeho obehu pod sebazáchovy, pri existencii bankrotovej legislatívy, velil optimalizovať. Namiesto papiera sa začalo pracovať so štruktúrovanými údajmi.

Tento trend sme na súdech nezachytili veľmi efektívne. Aj keď existuje prepracovaný elektronický súdny systém evidencie spisov, ide stále o **zber papiera**. Tento zber papiera a iného obsahu, konvertovaného na papier, je potom často predmetom skepsy. Tento systém však slúži na to, na čo bol vyvíjaný. Ide o statickú evidencia spisov a nie údajový workflow. Takáto elektronizácia nám v súdnictve priniesla nárast podstatný spotreby papiera a žiaľ, je aj jedným z príčin nárastu rozsahu súdnych spisov.

Aj keď sme v roku 2015 uskutočnili rekonštrukciu civilného práva procesného, v efektívnosti spracovania informácií sa veľa nezlepšilo. Inšpirácia rakúskymi a nemeckými procesnými pravidlami dala dokonca motiváciu na rozsiahlejšiu tvorbu písomného obsahu spisu ešte pred prvým pojednávaním. Prítom tieto postupy, ako uvádza napr. aj Václav Hora v knihe Civilní řád soudní na Slovensku (1922), boli uhorskému právu cudzie. Tu bola žaloba to, čo žaloba predniesol na prvom pojednávaní. Všetko dovtedy boli len prípravné podania a čo do rozsahu veľmi limitované. Vychádzalo sa tu z toho, čo by sa dnes moderne nazvalo behaviorálnou psychológiou. Nie je prirodzené, že by žalobca alebo žalovaný pred tým, než sa stretnú tvárou v tvár, odhalili svoje kľúčové argumenty.

4. O čo sa snažíme?

Pri implementácii rekonštrukcie civilného procesu sme si uvedomili, že procesné postupy vyvinuté v papierovom svete nie sú optimálne. Javilo sa nám, že je našou úlohou začať sa snažiť pozerať na elektronizáciu inak ako na "zber papiera". A tu začalo vlastne aj moje hlbšie pôsobenie v tejto oblasti. Od roku 2016 sme implementovali nový prístup k procesovaniu elektronických informácií, pokiaľ ide o:

1. zjednodušené postupy pre uplatňovanie peňažných pohľadávok (UPOK)
2. exekučné konania (EX)
3. konkurzy a osobné bankroty (K)
4. reštrukturalizácie a preventívne reštrukturalizácie (R)

Momentálne vyvíjame nástroje pre celkovú elektronizáciu v súdnictve v týchto oblastiach, avšak nenapredujeme tak ako by sme si to predstavovali.

1. obchodný register
2. insolvenčný register
3. CSSR - nový centrálny súdny systém riadenia informácií.

Kľúčovým sa nateraz javí insolvenčný register, ktorý má byť realizovaný v rámci Plánu obnovy a odolnosti. Výsledkom má byť elektronizácia a štruktúrovanie obsahu, ktorý je vytváraný jednotlivými aktérmi ako sú súdy, správcovia, či účastníci konaní. Aj keď teoreticky máme jasnú predstavu, čo je našim cieľom predsa len máme na pamäti niektoré prekážky.

5. Ťažkosti a výzvy

a. právnici

Existuje veľká zotrvačnosť v myslení a škatulkách, v ktorých sa právo učíme už na školách. Prekonať to, znamená viac sa pri právnickom vzdelávaní zamerať na spojenie práva a ekonómie. Použijem tu anekdotu.

Dávnejšie sa známy moderátor v televíznej diskusii opýtal reprezentantov v hokeji, či takí dobrí hráči potrebujú trénera. Na to jeden hráč zareagoval promptne protiotázkou. A potrebuje takáto dobrá relácia vlastne moderátora?

Nemôžem sa zbaviť dojmu, že právnická diskusia je často ako akademická debata bez hráčov. Účastníci konania nie sú až takí podstatní, keďže kľúčová úloha súdu, či iného štátneho úradu (ministerstvo nevynímajúc) nie je nič vznešenejšie ako "dostať spis z podateľne do archívu".

b. súdy a zotrvačnosť

Každý, kto robil nejakú zmenu v súdnictve vie, že je to podobné ako navigovať tanker. Malá zmena kurzu vyžaduje obrovský čas. Pri každej zmene je potrebné venovať veľa času vysvetľovaniu a komunikácii a aj tak bude vždy námietka, že sa nediskutovalo dostatočne t.j. aspoň 4 roky, keďže potom sa diskusia začne nanovo.

c. legislatíva a jej tvorba

Nič neopíšete. Vieme sa inšpirovať inými krajinami, avšak musíme zvážiť postavenie našich inštitúcií. Nemyslím pritom len súdy.

d. centralizácia

Súdna sústava bola vybudovaná historicky ako decentralizovaná. Vzdialenosť zohrávala významnú rolu. Decentralizované boli aj údaje a ich spracovávanie. Všetky významnejšie firmy v súkromnom sektore však prešli na hierarchickú organizáciu a centralizované spracovanie vstupov a výstupov. Centralizácia je žiaľ bolestivá, keďže aj niektoré nadobudnuté funkcie a postavenia zanikajú.

e. povinná elektronická komunikácia

Zavedenie povinnej elektronickej komunikácie je kľúčom k úspechu. Samozrejme, na procesovanie elektronických informácií je potrebné mať aj vo vnútri súdnictva sofistikovaný systém. Inak žiaľ skončíme opäť pri papieroch. Elektronizáciu však netreba zavádzať systémom veľkého tresku, ale postupne po samostatných procesoch.

f. spoplatnenie značného rozsahu

Miesto ústnych prednesov a relevantného obsahu začalo byť zvykom vytvárať akýkoľvek obsah. Zámerom môže byť aj snaha advokátov predať produkt zákazníkovi. a zároveň to, čo je uvedené v úvode. Nedostatok času písať stručne. Procesné pravidlá nestavajú tomu žiaľ žiadnu prekážku resp. ekonomicky, transakčný náklad.

g. elektronické pojednávania a účasť verejnosti

To, že sa strany stretnú je v niektorých konaniach dôležité. Najmä ak sa riešia spory v právnych vzťahoch, ktoré sú relatívne stále (rodinné právo, vyživovacia povinnosť, status a pod). Zavádzanie pojednávania na diaľku je potrebné v týchto prípadoch zvážiť. V ostatných prípadoch je však potrebné zavedením pojednávania na diaľku znížiť transakčné náklady sporových strán. Výzvou tu je ako zabezpečiť účasť verejnosti a neurobiť z pojednávania súdov televízny program.

h. obmedzme používanie zaklínadiel

Ak sa bavíme o práve, bavme sa o behaviorálnych motiváciách ľudí. Prestaňme nadužívať všeobecné zaklínadlá ako "proporcionalita". Často je to skôr "cruciatu".

6. Záverom

Domnievam sa, že pani prezidentka v novoročnom príhovore apelovala aj na nás. „Myslíme nie poddanský, ale kráľovský“.

Úspešných od neúspešných odlišuje to, či sa spoliehajú na náhodu alebo na pravidlá. Inak povedané, či veria, že osud majú vo vlastných rukách alebo existujú iné (napr. temné) sily, ktoré ho ovládajú. Pevne verím, že osud máme vo vlastných rukách a je našou dôležitou úlohou snažiť sa procesy vo verejných inštitúciách optimalizovať nie na "obeh papiera", ale na efektívnu prácu z dôležitými údajmi. Prinesie to zlepšenie služieb verejného sektora a zvýši to dôveryhodnosť inštitúcií.



Finančná gramotnosť a jej dopad na zadlženie a osobné bankroty

Management pohľadávok 2022

Júlia Čillíková, Národná banka Slovenska



Čo vieme?

Čo vieme o stave finančnej gramotnosti na Slovensku?

MÁLO



Čo vieme o stave finančnej gramotnosti na Slovensku?

- **Len 9,6 % slovenských domácností dokázalo správne odpovedať na 4 otázky, ktoré testovali základnú finančnú gramotnosť** (Zisťovanie o finančnej situácii a spotrebe domácností HFCS, 2017).
- **15-roční žiaci sú dlhodobo pod priemerom žiakov v krajinách OECD** (meranie finančnej gramotnosti, OECD PISA 2012-18).



Takže máme nedostatok výskumov o stave finančnej gramotnosti dospelých...

Preto sme v Nadácii NBS vyhlásili grantovú výzvu na realizáciu výskumu



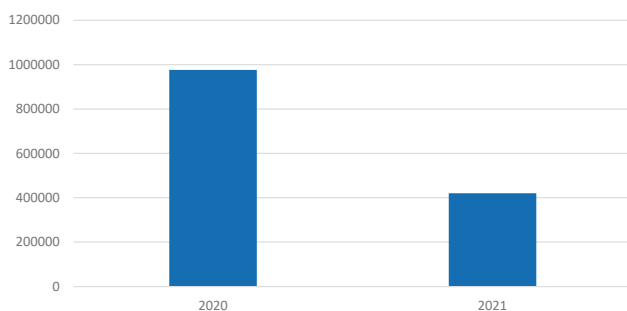
Pre NBS bude tento výskum realizovať Národohospodárska fakulta EU BA



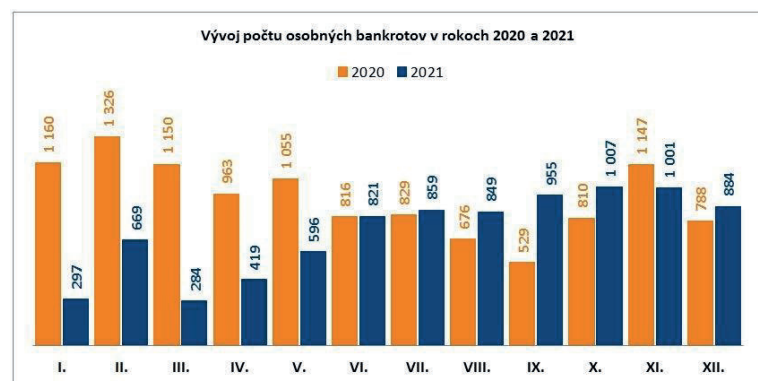
Exekúcie a osobné bankroty

- počet exekúcií sa znížil kvôli legislatívnym zmenám- stále je však vysoký
- S tým je spojený tlak na efektívny proces soft collection (pri úveroch spotrebiteľom dohliada NBS)
- osobné bankroty sú tiež významným prvkom „v hre“

Počet exekúcií fyzických osôb



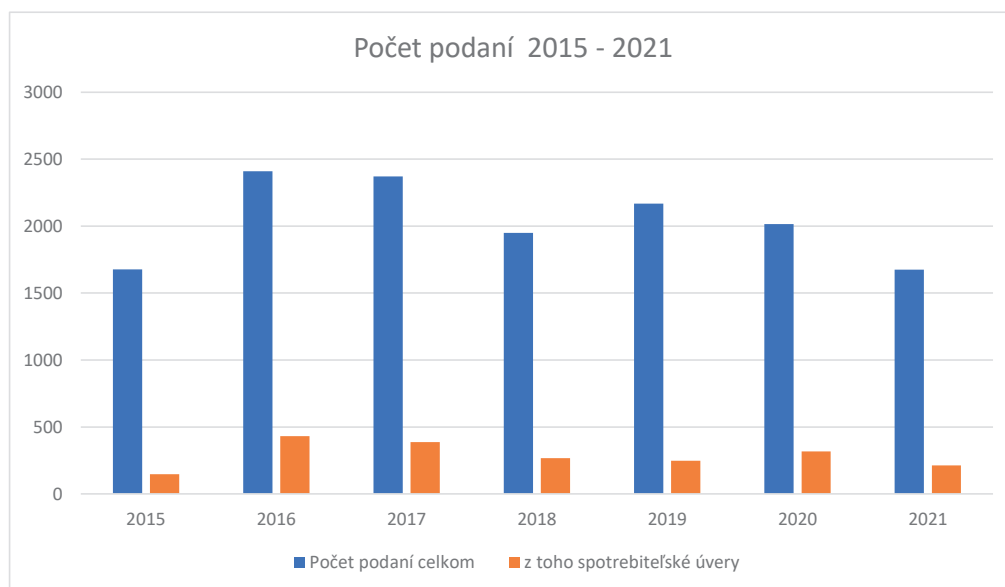
Vývoj počtu osobných bankrotov v rokoch 2020 a 2021



Zdroj: CRIF – Slovak Credit Bureau, s. r. o.



A čo naše skúsenosti z vybavovania podaní (sťažností)?



A čo naše skúsenosti z vybavovania podaní (sťažností)?

Väčšina podaní je neopodstatnených, lebo:

- Klienti nerozumeli finančnému produktu alebo
- mali nesprávne očakávania.



Čo s tým robiť?

Chceme vzdelanejšieho a resilientnejšieho spotrebiteľa

Aby:

- Rozumel, čo potrebuje a vedel si lepšie vybrať
- Poznal svoje práva a chránil si ich



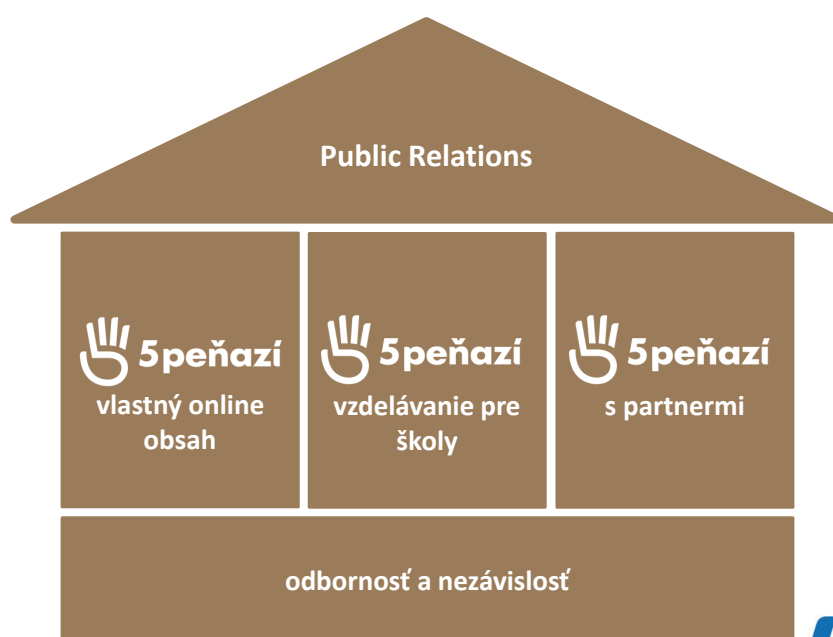
Preto vzdelávame



Projekt sme spustili v novembri 2020



Finančné vzdelávanie NBS



Nie je dospelý ako dospelý...

Vzdelávanie treba prispôbiť cieľovej skupine

- Výber a adresovanie tém
- Jazyk a štýl komunikácie
- Komunikačné médium
- (Ne)záujem o vzdelávanie



Snažíme sa vzdelávať všetkých, čo to potrebujú

- deti na školách
- dospelé univerzum
- osobitne zraniteľné skupiny spotrebiteľov



ROZPRÁVKY OD 5PENIAŽKA - DOSPELÉ UNIVERZUM



Nezadlžte sa pre dovolenku alebo darčeky

5peňazi

NÁRODNÁ BANKA SLOVENSKA EUROSYSTEM

Zistiť viac

Odkladajte si z každej výplaty aspoň 10 %

5peňazi

Zistiť viac

Spenazi Sponsored

Existuje veľa spôsobov, ako sporiť. Prečítajte si cenné rady od Speniažka.

Odkladajte si z každej výplaty **aspoň 10 %**

Kto neskoro spori, sám sebe škodí

Ďalšie cenné rady na [Spenazi.sk](https://spenazi.sk)

Spenazi.sk
Cenné rady k sporeniu
Viac tipov a trikov

Learn more

Na splátky dávajte najviac 1/3 príjmu

5peňazi

NÁRODNÁ BANKA SLOVENSKA EUROSYSTEM

Zistiť viac

Nezadlžte sa pre dovolenku alebo darčeky

5peňazi

Príjmy od zamestnávateľa
Príjmy z podnikania
Príjmy z prenájmu
Príjmy z iných zdrojov

Osobitne zraniteľní spotrebitelia

Granty a partnerstvá

- **Dlhové poradne úradov práce**
- **Cesta von** - spolupráca, zameraná na cestu z generačnej chudoby v rómskych osadách
- **WELLGIVING** – finančno-sociálno-právne vzdelávanie sociálnych pracovníkov, ktorí sa venujú rizikovým skupinám
- **Slovenská katolícka charita**
- **Združenie kresťanských seniorov**
- **Jednota dôchodcov Slovenska**

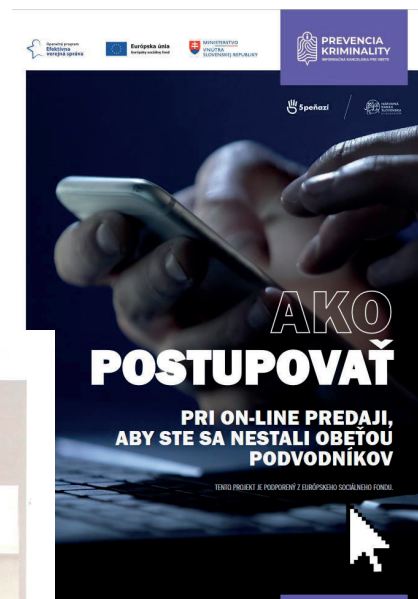
...



Cesta von – projekt FILIP



Vzdelávanie seniorov



Čo by mal spotrebiteľ vedieť...

Pri úvere

- Čo je zdravý domáci rozpočet
- Čo je dobrý a čo zlý úver
- Koľko najviac by malo ísť na splátky
- Ako si vytvoriť finančnú rezervu
- Ako porovnať a vybrať úver
- Ako má ako dlžník práva a povinnosti
- Čo robiť, ak nebude schopný splácať

...



Lebo chceme

- Aby sa spotrebitelia nadmerne nezadlžovali
- Aby vedeli, že dôležité je splácať riadne a včas
- Aby sa posilňovala dôvera na finančnom trhu



Ďakujem za pozornosť

Júlia Čillíková
výkonná riaditeľka
Úseku dohľadu a ochrany finančných spotrebiteľov,
Národná banka Slovenska
julia.cillikova@nbs.sk

www.5penazi.sk



Účastníci panelu:

- **Ing. Lee Louda, Ph.D.,**
insolvenční správce hlavního insolvenčního řízení
- **JUDr. Tomáš Rada, Ph.D.,**
partner DRV LEGAL
- **Ing. Ján Lalka, CFE,**
Managing Director a zakladatel Surveillance

Arca Investments, a.s. SR a ČR případ dvacetiletí – případová studie



Konference: Management pohľadávok 2022 Bratislava

Osnova

- 1) **O Arca Investments, a.s. a příčiny úpadku**
- 2) **Rozhodování soudů o COMI dlužníka**
- 3) **Specifické aspekty řízení**
 - a. Přeshraniční rozměr
 - b. 225 korporací v různých destinacích
 - c. Přezkum pohledávek
 - d. Věřitelské orgány
- 4) **Forenzní šetření a dohledání odporovatelných úkonů**
- 5) **Reorganizace – principy**
- 6) **Dohled nad dlužníkem**
 - a. reporting
 - b. koordinační jednání
 - c. omezení dispozic a předběžná opatření



Arca Investments, a.s. - příčiny úpadku



Arca Investments, a.s. - příčiny úpadku

- Souhra mnoha faktorů. **Za nejvýznamnější lze považovat vysokou a rostoucí míru zadluženosti a nízkou úroveň likvidity a kapitálu.**
- Skupina Arca Investments je tvořena celkem přibližně 225 společnostmi, působících v různých odvětvích (finanční služby, turismus, nemovitosti atd) a 12 různých zemích,) - velikost struktury společnosti a rozmanitost aktivit, či geografického působení jednotlivých společností měla **významný vliv na náročnost a efektivitu řízení.**
- Obecným problémem byla faktická absence vlastního kapitálu a **financování dlouhodobých projektů krátkodobým financováním** (směnky). Úroky ze směnek a poplatky finančním zprostředkovatelům představovaly velmi **drahý způsob financování**. Společnost tak vykazovala velmi vysokou míru zadlužení a nízkou úroveň likvidity a kapitálu, proto byla **velmi zranitelná v případě jakýchkoliv výkyvů.**
- Tyto **výkyvy se dostavily** mimo jiné v podobě omezení **v souvislosti s pandemií COVID** u některých zainvestovaných odvětví (turistika a lázeňství, automobil, personální agentury se zahraničními pracovníky apod.
- V neposlední řadě významnou část projektů Arca Investments představují **rozvojové projekty, které zatím neregenerují cash** a v případě zastavení přísunu nových peněz se tak, byť by třeba byly nadějně rozjeté, rychle dostávají do problémů.
- V jednoduchém shrnutí: finanční nároky na sanaci některých projektů a zpomalení přísunu „nových“ peněz zapříčinilo neschopnost společnosti splácet krátkodobé financování v podobě splatných směnek. To způsobilo řetězovou reakci a následně insolvenční.

Rozhodování soudů o COMI dlužníka

- **Je možné provést forum shopping?**
- **Soudy posuzují COMI podle ukazatelů**
 - **Interní ukazatel** – okolnosti které objektivně dokazují, že dlužník z tohoto místa své zájmy spravuje
 - **Externí ukazatel** – dlouhodobá zjistitelnost COMI ze strany třetích osob (zejména věřitelů dlužníka)
- **Insolvenční řízení Arca Investments, a.s.**
 - Usnesení Vrchního soudu v Praze č.j. 4 VSPH 816/2021-A-249 ve věci Arca Investments č.j. MSPH 98 INS 723/2021, určilo že Arca **má COMI v ČR**
 - **Externí ukazatel:** existence dlužníka COMI v ČR byla poznatelná pro dlužníka, pro 26 insolvenčních navrhovatelů, a více jak 429 věřitelů dlužníka. Externí ukazatel dle názoru soudu naplněn.
 - **Interní ukazatel COMI** – zda ČR je objektivně místem, odkud dlužník své zájmy pravidelně spravuje. Odvolací soud to zjistil na základě více jak 30 skutečností (bod 77 rozsudku).

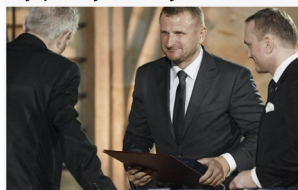
Arca – splnění interních ukazatelů

1. Vyjádření ¼ věřitelů dlužníka prostřednictvím formulářů – o tom, že jednání probíhala v ČR, o splatnosti pohledávky v ČR, o tom, že vztahy s dlužníkem mají být řešeny v ČR, o tom, že insolvenční řízení má být řešeno v ČR;
2. největší věřitelé sídlí v Praze;
3. předseda představenstva trávil v Praze 65,2% pracovních dní, druhý člen představenstva měl bydliště v Praze;
4. značnou část svého provozního řízení vykonával dlužník prostřednictvím české společnosti;
5. management dlužníka se nachází v ČR, přijímá zde zásadní rozhodnutí, v ČR je uskutečňováno jeho provozní řízení;
6. většina věřitelů dlužníka sídlí/pobývá v ČR;
7. největší skupinu tvoří věřitelé ze směnec, z nichž 83,83 % jsou osoby se sídlem nebo bydlištěm v ČR;
8. zajištěný věřitel má sídlo v ČR, jednání s ním vždy probíhala v ČR, jeho pohledávka je zajištěna akciemi českého fondu;
9. dlužník dlouhodobě a transparentně dává najevo, že spravuje své zájmy a převážně podniká v ČR, na svých webových stránkách má české kontaktní údaje, pravidelně komunikuje se svými obchodními partnery v ČR a ve svých pražských kancelářích;
10. kontaktní osoby dlužníka se nacházejí v ČR, webové stránky uvádějí kontaktní adresu v ČR a oddělení vztahů s veřejností se nachází v ČR;
11. dlužník je řízen z ČR, kde pobývá jediný člen jeho statutárního orgánu a dochází zde k přijímání běžných obchodních a provozních rozhodnutí i zásadních strategických a dlouhodobých rozhodnutí;
12. v místě svého registrovaného sídla v SR vykonává dlužník jen dílčí podpůrné činnosti;
13. přes 84 % závazků dlužníka tvoří závazky ze směnec z nichž většina byla vydána v českých korunách a jejich platební místo se nachází v Praze;
14. restrukturalizační jednání s věřiteli dlužníka, investorem a právními i ekonomickými poradci dlužníka probíhají od počátku v Praze;
15. statutární orgán má bydliště v ČR, dříve měl trvale bydliště v SR, ale v Praze užíval byt;
16. ohledně dlužníka, který je statutárním orgánem je v ČR vedeno insolvenční řízení u MSPH;
17. dlužník má od roku 2014 v nájmu byt a parkovací stání v Praze, kancelář v Praze odkud je primárně prováděno jeho obchodní vedení a jde o hlavní reprezentativní prostor dlužníka a kanceláře kde se nacházelo středisko provozního řízení a administrativní podpory, IT systémy a jejich správa a osoby zajišťující provozní chod;
18. většina provozního řízení na úrovni podřízené představenstvu dlužníka byla v době podání insolvenčního návrhu vykonávána prostřednictvím české společnosti;
19. na provozním a dalším řízení dlužníka se v měsících před podáním z insolvenčního návrhu, zejména v souvislosti s restrukturalizací dlužníka podíleli převážně manažeři z ČR;
20. vedle současného člena představenstva měli další členové trvale byt v Praze či zde fakticky žili, **jeden obdržel od prezidenta ČR státní vyznamenání**;
21. dlužník je řídicí osobou skupiny, ovládají jejich 17 dceřiných společností opět převážně z ČR, zbyvajících část cenných papírů a majetkových účastí ve vlastnictví dlužníka tvoří společnosti z nichž mnohé mají COMI soustředěno na území ČR;
22. místo personálního řízení dlužníka je v ČR, jeho právní poradci jsou z ČR;
23. finanční kapitál, hmotný majetek, IT systémy, archiv a databáze jsou umístěny na území ČR stejně jako většina jeho věřitelů na sjednané místo plnění, zejména směnec;
24. 82,53 % směnečných závazků bylo vydáno v české měně;
25. držitelé směnec mají z 83,83% bydliště či sídlo v ČR;
26. dlužník má nezajištěné závazky ze 78 % vůči osobám se sídlem či místem pobytu v ČR;
27. dlužník jednání s věřiteli v ČR mj. prostřednictvím 6 českých zprostředkovatelů, v restrukturalizační jednání s věřiteli a investorem probíhala a probíhají v ČR;
28. počátkem října 2022 naval v různých v Praze podmínky investice, když 1 z předpokladu vytvoření strategického obchodního partnerství s dlužníkem je to, že se COMI dlužníka nachází na území ČR a hlavní insolvenční řízení bude vedeno před českými soudy;
29. dlužník zahájil v průběhu 09-2020 spolupráci přípravy restrukturalizačních opatření s českými odborníky v oblasti poradenství a managementu z české společnosti;
30. ČR je místo obchody určováno obchodní politikou dlužníka a zajišťování financování, kde probíhají jednání se strategickými obchodními partnery a úplně spravováno jeho personální politikou, vedeno účetnictví a správa informačních systémů;
31. strategické otázky jsou diskutovány s českými právními a ekonomickými poradci, financování je převážně zajišťován v ČR, potenciální investor s ním jednal rovněž v ČR, hlavním místem jednání s obchodními partnery jsou kanceláře v Praze, provozní chody zajišťovali z Prahy.

Insolvenční řízení Pavol Krúpa

- Usnesení Městského soudu v Praze č.j. MSPH 90 INS 13377/2022-A-17 ve věci návrhu na zahájení insolvenčního řízení vůči Pavolu Krúpovi (navrhovatel Zdeněk Bakala).

Na přítele Miloše Zemana se nesahá. I když jde o vydírání a vyhrožování smrtí



- Soud rozhodl, že **není dána mezinárodní příslušnost dle nařízení COMI**:
 - **Interní ukazatel** – využití domněnky – kterou je obvyklý pobyt osoby odkud osoba spravuje své zájmy – pokud není vyvrácena, což zde dle názoru MS nebyla (zdržuje se trvale v SR);
 - **Externí ukazatel** – zda třetí osoby (zejména věřitelé dlužníka) vnímaly dané místo jako místo, ze kterého dlužník spravuje své zájmy – dlužník vždy označen adresou v SR, navíc sám informoval dopisem, že nemá v ČR ani přechodný pobyt;
 - i rodinní příslušníci dlužníka žijí v SR;
 - účast dlužníka ve společnostech založených dle českého právního řádu a se sídlem na území ČR nemůže bez dalšího založit mezinárodní místní příslušnost českých insolvenčních soudů;
 - dle obou ukazatelů tedy český soud trpí nedostatkem mezinárodní příslušnosti pro vedení insolvenčního řízení proti dlužníkovi;
 - uvidíme, jak se se situací vypořádá odvolací soud, jelikož minimálně o čestném prohlášení jako důkazu splnění interního ukazatele lze rozhodně pochybovat.

Insolvenční řízení

Závěry:

- Je možné přistoupit k *forum shopping*, a tedy vyvolat u dlužníka důvody pro to, aby insolvenční řízení mohlo být vedeno v jiné destinaci?
- Nelze zcela vyloučit, nicméně z výše uvedeného lze konstatovat, že posuzované interní i externí ukazatele, pro určení COMI mimo stát, ve kterém má dlužník sídlo, je celá řada. Manipulace s těmito ukazateli je sice možná, nicméně velice obtížná, a to vždy bez záruky na výsledku.



Arca - specifické aspekty řízení

- **Přeshraniční holding** s cca 225 obchodních korporací v několika patrové struktuře a ve významném měřítku zahraničních. Přeshraniční řešení vyžaduje koordinaci přeshraničních soudů a správců – správce inicioval tuto spolupráci mezi soudy i se slovenským kolegou. Na Slovensku zatím zpomalení – řízení u AI zahájeno později – s návrhem na „reštrukturalizácii“, proto má české řízení náskok. Nicméně druh řízení (hlavní a vedlejší) má vliv na otázky majetkové podstaty, ale i věřitelů. Insolvenční správce, v časově prvním řízení u nás, měl povinnost v zájmu věřitelů přihlásit všechny jejich pohledávky na Slovensku – při daném množství šlo o obrovský kus několika měsíční práce ve spolupráci s DRV Legal. Je to naprosto unikátní a svého druhu první řízení s tímto prvkem u nás. Mezi správci v ČR a na Slovensku vznikla z naší iniciativy koordinační dohoda.
- **Věřitelská základna** – cca 2000 přihlášek asi 4.700 dílčích pohledávek – objem cca 23 mld. Kč. velmi náročný přezkum s prvkem kontroly originálů směnky v rádech tisíců, které jsou převážně ukládány do trezoru soudu (*soud musel koupit nový trezor*) a na doporučení správce nastavit speciální režim na podatelně – správci prošel každý originál směnky rukama. Časová náročnost enormní. Navíc spousty oprav a doplnění ze strany věřitelů a jejich právníků. Rok práce.

2 Ekonomická podstata podniku a postavení na trhu

Ekonomická podstata podniku

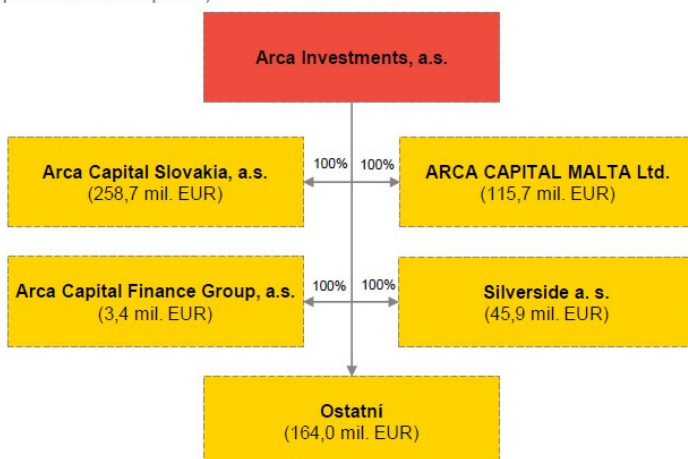
1 Úvod	7 Shrnutí Zprávy
2 Ekonomická podstata ...	8 Společnosti s majetkovou ...
3 Tvorbě zisku a provozní ...	9 Doplnující informace
4 Platební schopnost a ...	
5 Finanční Dlužníka	
6 Hospodaření Dlužníka v 2021	

Fungování společnosti

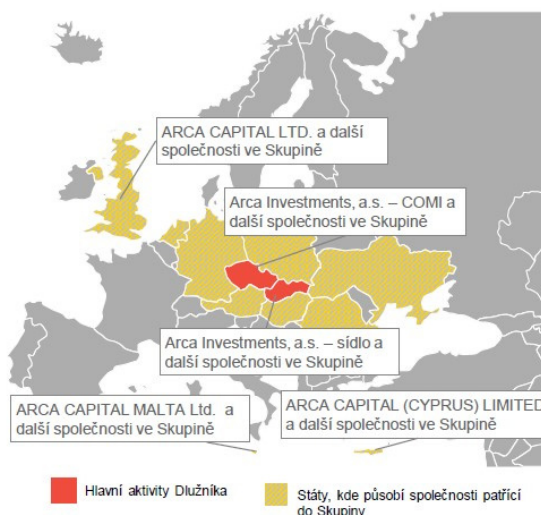
- ▶ Největší dceřinou společností Dlužníka je společnost Arca Capital Slovakia, a.s., vůči které je momentálně vedeno insolvenční řízení na území Slovenské republiky podle místních předpisů. Významná část aktiv dále spadá pod společnost ARCA CAPITAL MALTA Ltd. a její dceřinou společnost ARCA CAPITAL (CYPRUS) LIMITED. Třetím největším subholdingem co se týče hodnoty spravovaných aktiv je společnost Silverside a.s. (registrovaná na Slovensku).
- ▶ Dceřiné společnosti Dlužníka (a jimi dále vlastněné společnosti) působí v České republice, na Slovensku a dále na Maltě, Kypru, Ukrajině v Nizozemsku, Spojeném království, Rakousku, Německu, Maďarsku, Polsku a Rumunsku. Mapa níže znázorňuje geografické působení Skupiny.

Přehled jednotlivých subholdingů skupiny Dlužníka:

(v závorce je uveden součet hodnoty aktiv jednotlivých subholdingů, který nezohledňuje výši závazků těchto společností. Hodnoty vycházejí z údajů poskytnutých Dlužníkem pro Insolvenčního správce):



Geografické působení Skupiny Arca:

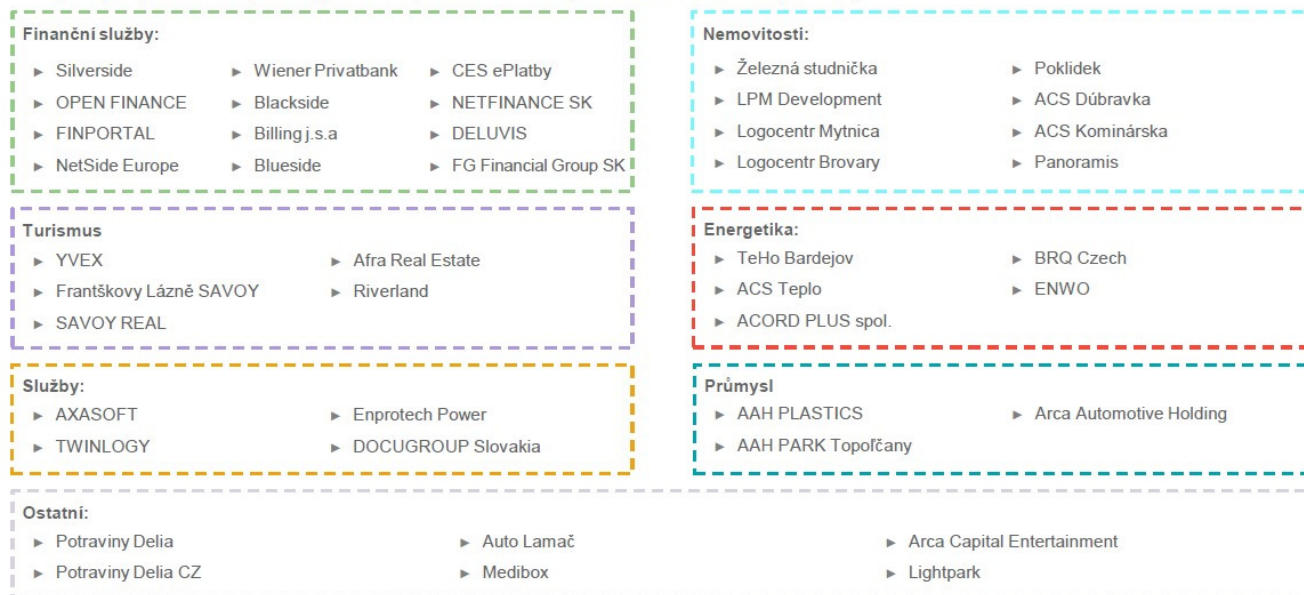


Zdroj: Zpráva o hospodářské situaci dlužníka včetně přehledu cash-flow (pro první schůzi PVV, červen 2021)

Detail rozdělení společnosti dle zemí se nachází v kapitole 11 Organigram Skupiny.

Organizační struktura

- ▶ Společnost Arca Investments, a.s. působí na trhu skrze dceřiny společnosti, které podnikají v několika odvětvích. Samotný Dlužník ve struktuře figuruje zejména ve funkci řízení financí pro její dcery, které jsou na jednotlivé projekty získávány skrze prodej směnek jednotlivým věřitelům. V době před úpadkem měla společnost Arca Investments, a.s. smlouvy s několika společnostmi, které působily jako finanční zprostředkovatelé pro prodej směnek (viz str. 24).
- ▶ Dceřiné společnosti Arca Investments působí v několika odvětvích, zejména v oblasti finančních služeb, nemovitostí, turismu a energetiky. Níže je uveden přehled vybraných společností dle jednotlivých sektorů (zařazení do struktury AI se nachází na následující straně):



Arca - specifické aspekty řízení

- **Schůze věřitelů** – organizace a časová náročnost – místo – počet věřitelů, prezenze, sčítání hlasů, procesní nástrahy
- Prozatímní věřitelský výbor a **věřitelský výbor** – celodenní jednání, separátní samostatná jednání k projednání specifických oblastí, náročná příprava jednání, počet účastníků



Forenzní šetření a dohledání odporovatelných úkonů

Cíle šetření:

- Prověření vztahů v rámci skupiny / koncernu ARCA
- Identifikace osob tvořících s ARCA koncern, případně jiné formy podnikatelského uskupení
- Identifikace a prověření podezřelých transakcí a peněžních toků
- Posouzení, zda obchodní transakce se třetími stranami byly záměrně nevýhodné, nestandardní nebo rizikové pro ARCA
- Identifikace potenciálních odporovatelných úkonů a jejich popis
- Identifikace obchodních a účetních transakcí poukazující na existenci možné trestné činnosti a nekalého jednání managementu
- Shrnutí identifikovaných zjištění a sepsání závěrečné zprávy

Forenzní šetření a dohledání odporovatelných úkonů

Limitace a problematické oblasti:

- Dlouhé doby předložení dokumentace dlužníkem
- Neúplná data a dokumentace
 - Neposkytnutí dat od koncernových a spřízněných entit
 - Nedostatečná struktura předložených dat
 - Část základních dat byla k dispozici, vyžadovala si ale konsolidaci, rekonstrukci a párování (účetní deník, výkazy koncernových společností apod.)
 - Pouze částečné poskytnutí požadované listinné dokumentace dlužníkem

4. apríla 2020 0:28 [Firmy](#) [Koronavírus](#) [Rozhovory](#)

Šéf skupiny Arca Capital vysvetľuje zmenky za pol miliardy a hovorí, že nechce predávať, ale kupovať

IVAN HALUZA [+](#) Zapnúť články e-mailom



Forenzní šetření a dohledání odporovatelných úkonů

Výběr rizikových transakcí podle oblastí:

- Půjčky, cenné papíry a podíly, finanční majetek, pohledávky, prostředky na bankovních účtech, výnosy a náklady, směnky, ostatní vybraná pasiva

Pravidla a parametry výběru transakcí:

- Transakce s vyšší šancí na vymožení majetku
- Zejména transakce se spřízněnými osobami mimo koncern
- Rizikový a komplexní typ transakce, rizikový účet, popis, chronologie, apod.
- Transakce s významnější částkou (většinou nad 0,8 mil. EUR)
- Transakce s protistranami, kde byl typ vypořádání pohledávek interními doklady
- Popis účetního záznamu indikuje potenciálně rizikovou transakci (například postoupení pohledávky v rizikovém období, zápočty, kapitalizace, prodej podílů, navýšení fondů a základního kapitálu, půjčka)
- Transakce uskutečněné zejména od 1. 1. 2018
- Transakce s rizikovými protistranami (např. Ltd.)

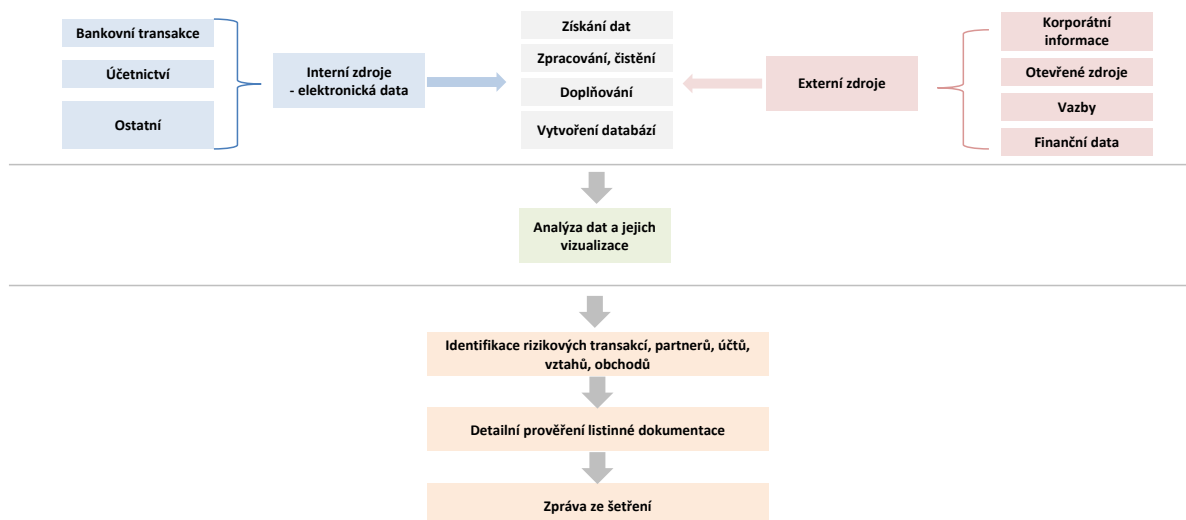
Forenzní šetření a dohledání odporovatelných úkonů

Potenciální rizika zohledněné při identifikaci rizikových transakcí - příklady:

- Zápočty a postoupení poskytnutých peněžních prostředků bez protiplnění (s fiktivními závazky), původní pohledávka zanikne a nová nebude splacena
- Vyvedení peněžních prostředků třetím stranám na základě nevrácené půjčky
- Fiktivní splácení půjček a pohledávek od spřízněných stran, pouze účetně, bez reálného cash flow (např. interním dokladem, odpisem, postoupením)
- Poskytované půjčky (zejména spřízněným osobám) za nižší úroky než byly úroky čerpaných půjček, případně získaných zdrojů
- Storna úrokových výnosů
- Vysoké nákladové úroky půjček od spřízněných protistran
- Výnosové úroky byly účtovány, ale ve skutečnosti nebyly uhrazeny (byly buď evidovány jako pohledávky, nebo převedené na spřízněné protistrany)

Forenzní šetření a dohledání odporovatelných úkonů

- Postup šetření:



Forenzní šetření a dohledání odporovatelných úkonů

Klíčové faktory úspěšného šetření:

- Vůle a odhodlání insolvenčního správce a věřitelů ARCA vyšetřovat hospodaření
- Intenzivní a kreativní spolupráce forenzního týmu a právních zástupců insolvenčního správce
- Získání strukturovaných elektronických dat od dlužníka
- Hluboká a komplexní analýza bankovních výpisů, účetnictví, rozklíčování jednotlivých transakcí a jejich spárování s bankovními převody
- Specifikace hledaných schémat a jejich nalezení v datech a dokumentaci

Forenzní šetření a dohledání odporovatelných úkonů

Výsledky šetření:

- Vybráno cca 60 nejvýznamnějších projektů
- Prověření desítek podnětů věřitelů ARCA
- Posouzení přiřazení jednotlivých identifikovaných společností do koncernu ARCA
- Období úpadku zjištěno v dubnu 2020
- Vybráno celkem 110 rizikových transakcí ve výši 1,2 mld. Kč
- Celkem podáno 175 podaných odpůrcích žalob v souhrnné výši 3,8 mld Kč

Principy reorganizace

- 1. NOAH Asset Management („NOAH“)** je nabyt dlužníkem a angažuje krizový management do správní rady (2 zástupci určení věřitelským výborem, 1 dlužníkem).
- 2. Transformace majetku** - narovnání majetkových a pohledávkových vztahů v rámci celé dlužnickovy skupiny a převod aktiv do NOAH
- 3. Věřitelé získávají aktiva:**
 - vydání nových druhů akcií společností NOAH a jejich upsání dlužníkem;
 - nezajištění věřitelé nabydou (i) části jeho pohledávky za společností NOAH z titulu kupní ceny za převod dlužníkovy transformovaného majetku na NOAH a (ii) akcie společnosti NOAH upsané dlužníkem;
- 4. Uspokojení zajištěného věřitele:** zajištěné pohledávky budou uspokojeny z výtěžku zpeněžení předmětu zajištění.
- 5. Restrukturalizace majetku v NOAH** a postupná realizace hodnoty tohoto majetku, to vše pod vedením krizového managementu podléhajícího kontrole ze strany Insolvenčního správce a věřitelského výboru (Value Plan Aktiv – zvýšení hodnoty & realizace & prodej).
- 6. Postupné uspokojování věřitelů** – úhrada na pohledávku za společností NOAH, která byla vydána věřitelům.
- 7. Zpeněžení zůstatkových aktiv** - v rámci likvidace NOAH (předtím se předpokládá divestice veškerého relevantního majetku)

Dohled nad dlužníkem

Základní stavební prvky dohledu:

1. reporting
2. koordinační jednání
3. omezení dispozic a předběžná opatření

Omezení dispozic a předběžná opatření:

- důvody: velikost a složitost struktury holdingu a jeho řízení
- přesvědčení dlužníka o nutnosti tohoto kroku = společný návrh
- omezení dispozic - dlužník (§ 330 IZ) - č.j.: MSPH 98 INS 723/2021-A-284
- předběžná opatření - dceřiné společnosti (Nařízení COMI – recitál 36, článek 21, § 11 IZ) – Arca MSPH 98 INS 723/2021-B-299, dále též ECM Real Estate - MSPH 79 INS 6021/2011-B-311 ze dne 21. 12. 2012)

Soud dosáhl na Slovensko.
Zkrachovalá Arca nesmí nakládat
s tamními firmami

DANIEL NOVÁK



Krach společnosti Arca Investments, která zastřešuje skupinu Arca Capital, má mezinárodní rozměr.



Ing. Lee Louda, Ph.D.



JUDr. Tomáš Rada, Ph.D.



Ing. Ján Lalka, CFE

Děkujeme za pozornost

Hlavné riziká v slovenskom bankovom sektore

Marek Ličák

Odbor finančnej stability



Management pohľadávok 2022



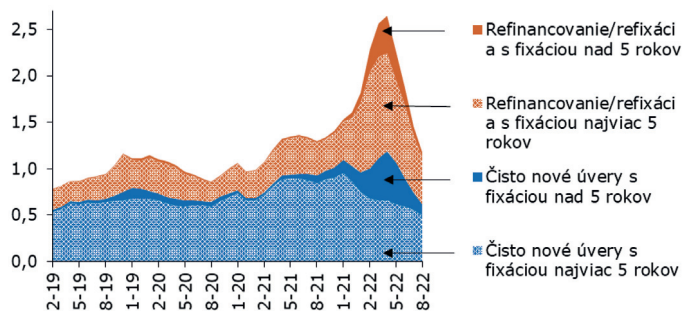
9. – 10.11.2022

Vývoj v sektore domácností



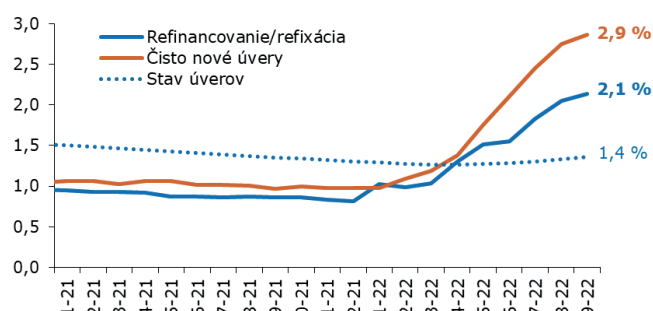
- Intenzívne zrýchlenie aj náhle spomalenie rastu úverov v roku 2022 (10,5 % medziročne k 09/2022)
 - Nové úvery aj refinancovanie na začiatku roka – snaha o získanie výhodnej úrokovej sadzby na čo najdlhšie obdobie
 - Neskôr záujem opadol - rast sadzieb, ochladenie na realitnom trhu a zvyšovanie životných nákladov
- Úrokové sadzby stúpili takmer na trojnásobok a ďalej rastú
 - Z 0,9 % (december 2021) na 2,5 % (september 2022)
 - Cena zdrojov (t.j. úrokové sadzby na finančných trhoch) ďalej rastie – ďalej budú rásť aj sadzby na úveroch
 - Rast sadzieb bol výrazný aj v ďalších krajinách, najmä v strednej a východnej EÚ

Objem úverov podľa fixácie úrokovej sadzby (mld. EUR)



Zdroj: NBS

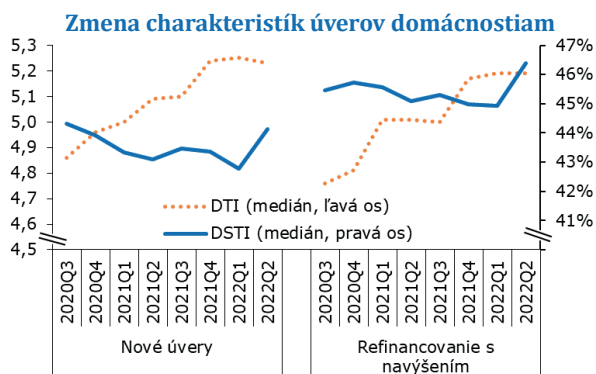
Úrokové sadzby na úvery domácnostiam (%)



Zdroj: NBS

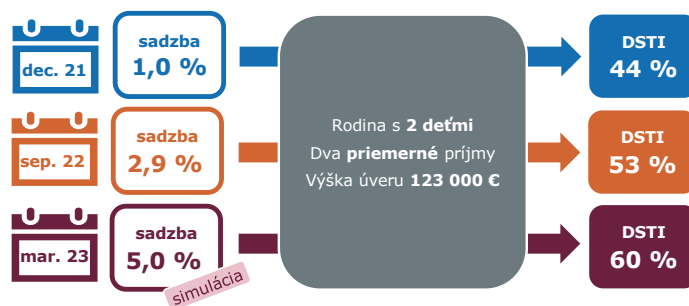
Aké úvery sa poskytujú?

- Vyššie úrokové sadzby spôsobili nárast záťaže splátkami (tzv. DSTI)
 - Zvýšenie pravdepodobnosti rizika finančných problémov počas splácania
 - Zároveň výrazne spomalil prechádzajúci rast celkového dlhu k príjmom (DTI)
- Vzrástol podiel hypoték so splatnosťou nad 25 rokov
 - Slovensko už aj predtým malo jedny za najdlhších hypoték v eurozóne



Zdroj: NBS

Porovnanie vplyvu úrokových sadzieb na DSTI



Zdroj: NBS a ŠÚ SR

Poznámka: Vo výpočte sú použité očakávané príjmy a úrokové sadzby. Životné minimum je vyjadrené k danému mesiacu.

3

Vývoj na realitnom trhu

- Zvýšené ceny bytov a rast úrokových sadzieb výrazne znížili kúpyschopnosť obyvateľstva
 - Ekonomická neistota (napr. vývoj cien energií) ďalej znižovala dopyt po nehnuteľnostiach
- Ceny bytov od leta 2022 stagnujú
 - V niektorých segmentoch (napr. veľké byty) ceny aj klesli
 - Znížil sa počet predajov, hromadia sa inzeráty v ponuke
 - Zmeny sa dotkli starých bytov aj novostavieb



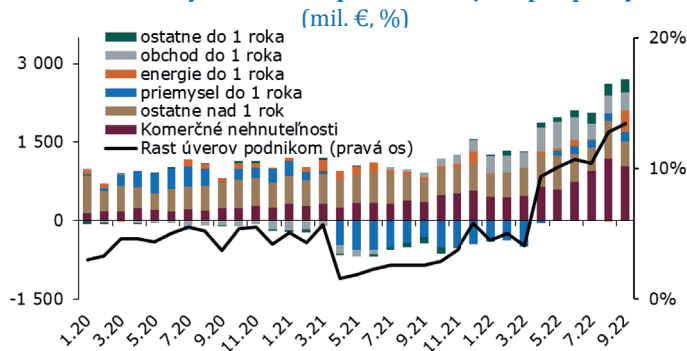
Zdroj: NBS

4

Vývoj v sektore podnikov

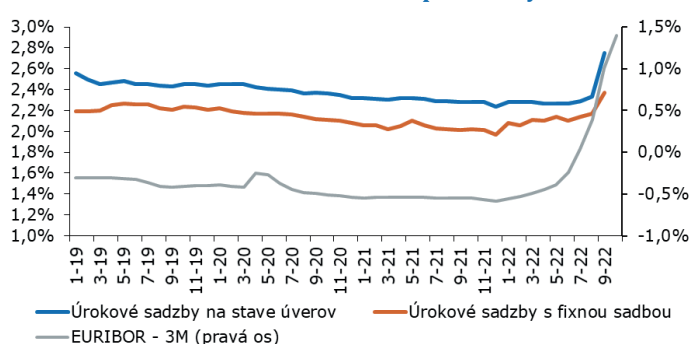
- Podniky čelia veľkej neistote
 - Vojna na Ukrajine, rast cien energií a iných vstupov, sprísňovanie menovej politiky
- Úvery podnikom zrýchľujú rast (12,4 % medziročne k 09/2022)
 - Špeciálny vplyv mal rast stavebných prác a materiálov, ktorý spôsobil zintenzívnenie financovania komerčných realít
- Úrokové sadzby vzrástli aj na úveroch podnikom
 - Takmer 60 % podnikových úverov má variabilnú úrokovú sadzbu, naviazanú najmä na EURIBOR

Medziročný rast úverov podnikom a jeho príspevky (mil. €, %)



Zdroj: NBS

Priemerná úroková sadzba na stave podnikových úverov



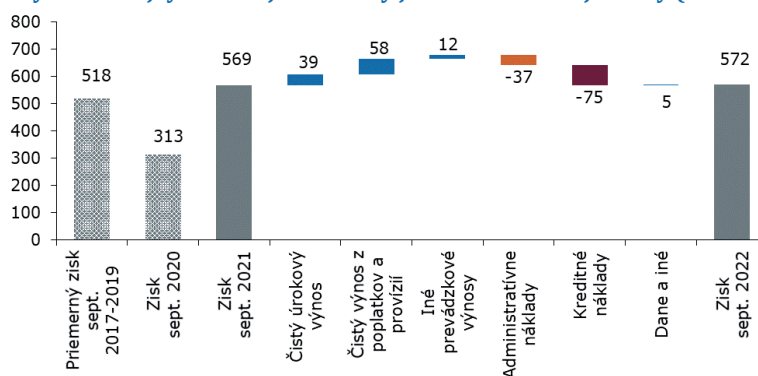
Zdroj: NBS

5

Finančná pozícia

- Ziskovosť bánk zostala na dobrej úrovni (medziročný nárast o 0,5 % k 09/2022)
 - Hlavným zdrojom rastu sú príjmy z provízií a poplatkov
 - S rastúcimi úrokovými sadzbami sa do popredia opäť dostávajú úrokové výnosy
- Napriek postupnému poklesu je kapitálová primeranosť naďalej na dobrej úrovni 19,2 %
 - Pokles primeranosti nastal vo významných bankách. Naopak, menšie banky sa kapitálovo posilňovali

Čistý zisk a najvýznamnejšie faktory jeho medziročnej zmeny (mil. EUR)



Zdroj: NBS

6

Simulácia zlyhania úverov domácnostiam

Predpoklady

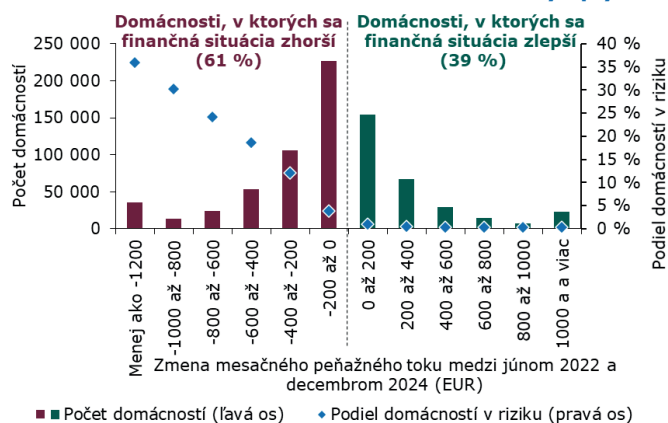
- Základný scenár
 - 39 % domácností by mohlo pocítiť zlepšenie finančných tokov (rast príjmu vyšší ako rast výdavkov)
 - 61 % domácností by zaznamenalo zhoršenie situácie

Tabuľka 1 Predpoklady simulácie úverov v riziku

	Jún 2022 (medziročný rast)	Základný scenár (VI.22 - XII.24)	Nepriaznivý scenár (VI.22 - XII.24)
Inflácia (HICP)	11,8 %	25,7 %	35,5 %
... potraviny	13,6 %	17,8 %	26,3 %
... energie	20,3 %	82,7 %	108,5 %
... ostatné	8,4 %	14,6 %	20,0 %
Ceny nehnuteľností		-5 %	-30 %
Nárast miezd	7,5 %	23,9 %	27,4 %
Nárast nezamestnanosti	6,2 %	6,8 %	8,5 %
Výška úrokových sadzieb na hypotéky	1,8 % ¹⁾	5 %	7 %

Zdroj: NBS

Inflácia má na domácnosti značne rôznorodý vplyv



Zdroj: NBS

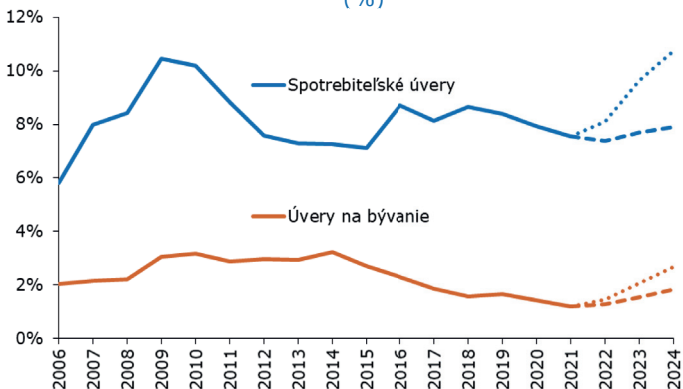
7

Simulácia zlyhania úverov domácnostiam

Výsledky

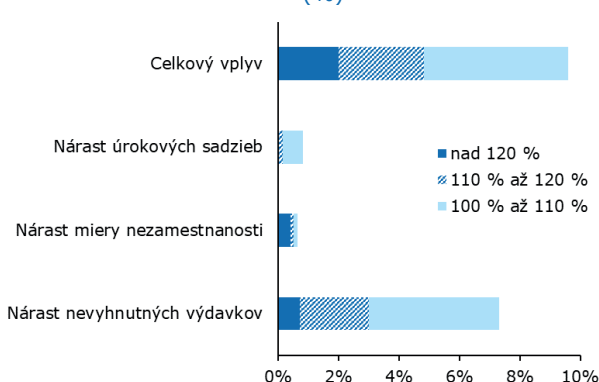
- Nárast podielu úverov v riziku
 - 3,8% hypoték a 5,7% spotrebiteľských úverov sa môže dostať do rizika
- Vplyv je postupný
 - Pomôcť môže zníženie alebo zmena štruktúry spotreby
 - V porovnaní s rastom nezamestnanosti je inflácia menším rizikom

Skutočný a simulovaný vývoj podielu zlyhaných úverov (%)



Zdroj: NBS.

Vplyv na finančnú situáciu domácností v nepriaznivom scenári (%)

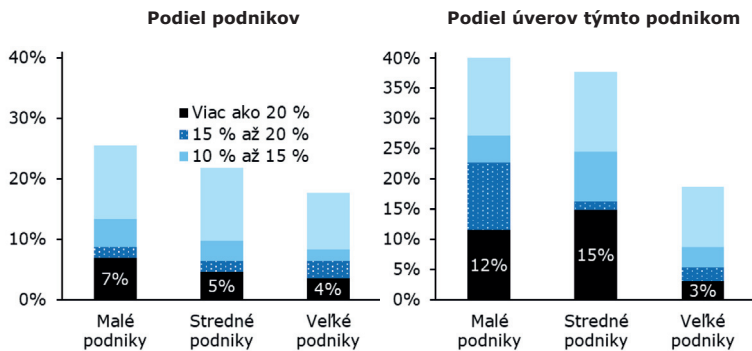


Zdroj: NBS.

8

- Podiel nákladov na energie tvorí len malú časť celkových nákladov podnikov
 - Energeticky náročných podnikov je pomerne málo, ale často sú to podniky z vyšším podielom úverov z bánk
- Dva scenáre vývoj
 - V nepriaznivom scenári sa očakáva výraznejší prepád ekonomiky a vyšší rast nákladov, ktorý výraznejšie predbehne rast tržieb

Podniky s nákladmi na energie/celkové náklady > 5%



Zdroj: NBS a ŠÚ SR

Poznámka: Podiel nákladov na energie na celkových nákladoch je vypočítaný z údajov za rok 2020, teda ešte pred obdobím výraznejšieho nárastu cien energií. Údaje sú vypočítané na vzorke cca 5 000 podnikov.

Tabuľka 1 Predpoklady simulácie podnikov v riziku

	Základný scenár				Nepriaznivý scenár			
	2022	2023	2024	Spolu	2022	2023	2024	Spolu
Rast reálneho HDP	2%	-1%	4%	1%	1%	-4%	3%	1%
Rast nominálneho HDP	10%	12%	7%	32%	8%	14%	8%	33%
Rast tržieb	14%	19%	11%	51%	13%	19%	14%	53%
Rast celkových nákladov	22%	15%	5%	45%	32%	18%	8%	71%
Jednotkové náklady								
... energie	180%	10%	-10%	177%	300%	50%	-10%	440%
... vstupy a tovary	20%	15%	6%	46%	30%	20%	10%	72%
... služby	9%	10%	3%	23%	10%	15%	5%	33%
... zamestnanci	8%	12%	9%	32%	8%	12%	12%	35%

Zdroj: NBS

Poznámka: Zmena nákladov vyjadruje zmenu jednotkových nákladov v jednotlivých kategóriách. Náklady na energie zahŕňajú popri nákladoch na elektrinu aj náklady na plyn, palivá a iné energie. Predpokladaný vývoj tržieb a miezd vychádza zo strednodobej predikcie NBS P3Q-2022. Vývoj cien služieb, vstupov a tovarov vychádza z expertného odhadu na základe vývoja veľkoobchodných cien a vývoja cien jednotlivých kategórií importovaných tovarov.

9

Prenášanie nákladov do tržieb

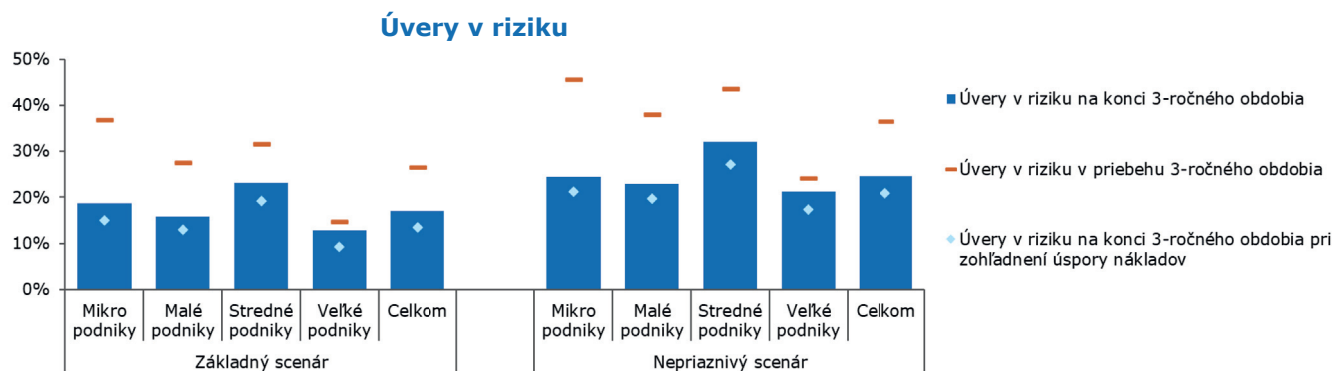
- Veľa podnikov bolo v prvom polroku 2022 schopných preniesť veľkú časť svojich zvýšených nákladov do vyšších tržieb
 - Medzi podnikmi sú výrazné rozdiely
- Elasticita však bude postupne klesať



Zdroj: NBS, SU SR.

10

- Výsledky simulácie poukazujú na vysokú citlivosť podnikov na zvýšené náklady
 - Úvery v riziku (úvery podnikom s negatívnym imaním): 17 % z celkových úverov v základnom scenári
 - Dodatočné opatrenia podnikov (20% nižšie náklady) - dopady nižšie o 3 – 4 p.b.
 - Odhaduje sa, že zlyhať môže od 8 % do 11 % úverov
- Simulácia neberie do úvahy možné podporné kroky zo strany vlády ani reakciu zo strany podnikov



Zdroj: NBS, SU SR, Finstat

11

Záver

- Rast úverov domácnostiam spomaľuje, na domácnosti pôsobia viaceré negatívne vplyvy
- Úverovanie podnikov má zatiaľ zrýchľovať, v sektore je veľa neistoty
- Rast úrokových sadzieb čoraz viac zasahuje obe skupiny úverov
- Ziskovosť aj solventnosť bánk je naďalej solídna
- Vysoká inflácia môže negatívne zasiahnuť podniky aj domácnosti, vplyv bude veľmi rôznorodý
 - Väčší dopad očakávame pri podnikoch,
 - Potenciálne veľké straty > vysoký rast nákladov
 - Vysoká neistota ohľadom dopadov – významný vplyv prenášania nákladov na klientov
 - Potreba podporných opatrení zo strany štátu

12

Ďakujem za pozornosť

Pripravované zmeny v TZ a v oblasti medzinárodných sankcií

Marek Kordík

Najdôležitejšie navrhované zmeny v Trestnom zákone

- Definuje sa v zákone hrubá nedbanlivosť
- Pri majetkových trestných činoch a ekon. trestných činoch možnosť vykúpiť sa peňažným trestom, ak:
 - škoda nepresiahla 250 000,-€
 - nejde o organizátora, návodcu, alebo člena organizovanej skupiny
 - nejde o v.č.
- Zvýšenie výšky malej škody na 500,- € (v súčasnosti 266,-€), väčšia škoda 5000,- €, značná škoda 50 000,-€, škoda veľkého rozsahu 250 000,-€, škodou mimoriadne veľkého rozsahu sa rozumie najmenej 1 000 000,-€
- Účinná lútosť pri daňových t.č. uplatniteľná do 60 dní od vznesenia obvinenia
- Pri t.č. na úseku verejného obstarávania sa rozsahom t. č. rozumie cena zákazky.

Najdôležitejšie navrhované zmeny v Trestnom zákone

- **Pri enviro t.č. sa rozsahom rozumie súčet ekologickej ujmy a majetkovej škody, ktorá zahŕňa aj náklady na uvedenie ž.p. do pôvodného stavu.**
- **Nekalé obchodné praktiky podľa §215b (predtým Nekalá likvidácia).**

(1) Kto (vrátane TZPO) v úmysle spôsobí inému škodu, alebo zadovážíf sebe alebo inému neoprávnený prospech:

- vyhľadá alebo sprostredkuje inú osobu, aby poskytla svoje meno a priezvisko a svoju totožnosť k prevzatiu práv a povinností, ktoré nemá skutočný záujem vykonávať, na účel prevodu účasti na právnickej osobe na takúto osobu alebo na účel ustanovenia takejto osoby ako štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu právnickej osoby, potrestá sa odňatím slobody až na päť rokov.
- prevedie účasť na právnickej osobe na osobu, ktorá len prepožičiava svoje meno a priezvisko a svoju totožnosť k prevzatiu práv a povinností, ktoré nemá skutočný záujem vykonávať.

Najdôležitejšie navrhované zmeny v Trestnom zákone

- **Nekalé obchodné praktiky podľa §215b (predtým Nekalá likvidácia).**

(2) Rovnako ako v odseku 1 sa potrestá ten, kto poskytne svoje meno a priezvisko a svoju totožnosť na účel prevodu účasti na právnickej osobe alebo na účel ustanovenia ako štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu právnickej osoby, hoci nemá skutočný záujem o účasť na právnickej osobe alebo o pôsobenie ako štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu právnickej osoby.

- **Nová s.p. t.č. (aj TZPO) Obchádzania medzinárodných sankcií, byparfícia s novým správnym deliktom. Trestné bude poskytovanie služieb sankcionovaným osobám, alebo dodávateľsko –odberateľský vzťah so subjektom tzv. odvetvovej sankcie.**
- **Odporúčania pre prax:**
- **Zodpovedné nastavenie Compliance managmentu a hodnotenia rizík vlastného podnikania.**
 - nielen ako liberačný dôvod podľa ZoTZPO vo vzťahu k zamestnancom, ale aj v zmysle návrhu SMERNICE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY o náležitej starostlivosti podnikov v oblasti udržateľnosti a o zmene smernice (EÚ) 2019/1937.

Najdôležitejšie navrhované zmeny v Trestnom zákone

- **Odporúčania pre prax:**
- **Zodpovedné nastavenie Compliance managementu a hodnotenia rizík vlastného podnikania.**
 - Aj v zmysle návrhu SMERNICE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY o náležitej starostlivosti podnikov v oblasti udržateľnosti a o zmene smernice (EÚ) 2019/1937.
 - Iba V.L.E. (nad 500 zamestnancov a 150mil € obrat) alebo
 - L.E. (nad 250 zamestnancov a 40mil € obrat) ak ide o výrobu textilu a obuvi, poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo a živočíšnu výrobu, banský, metalurgický priemysel a ťažbu ropy a zemného plynu.
 - vzťahuje sa aj na dodávateľov, subdodávateľov a odberateľov.
 - administratívna a civilná zodpovednosť (defacto aj trestná v jednotlivých členských štátoch).
 - zakázané činnosti v prílohe 2 návrhu.

Ďakujem za pozornosť

Marek Kordík

kontakt:

katedra trestného práva, kriminológie a kriminalistiky

Právnická fakulta

Univerzita Komenského v Bratislave

Šafárikovo námestie č. 6, P. O. BOX 313

810 00 Bratislava

e-mail: marek.kordik@flaw.uniba.sk

Kam smeruje management pohľadávok

Martin Musil

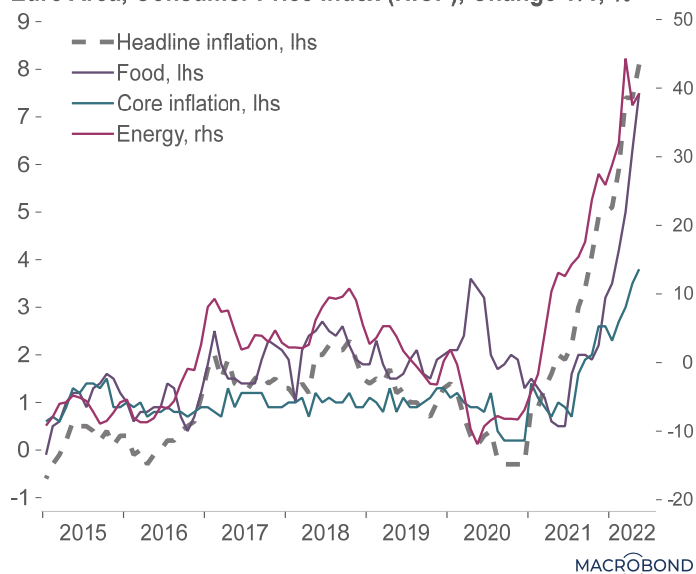
Manažment pohľadávok 2022



intrum

Inflácia...inflácia...inflácia

Euro Area, Consumer Price Index (HICP), Change Y/Y, %



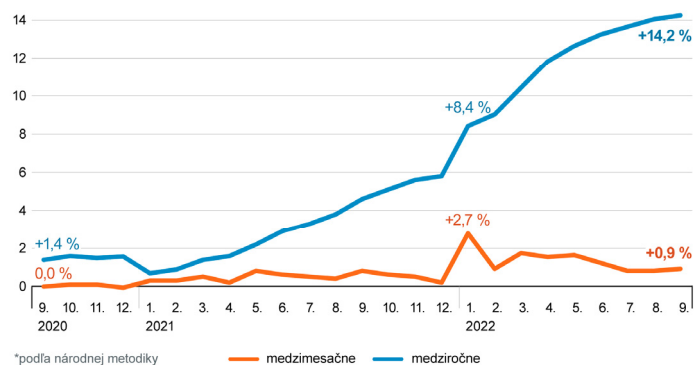
- 50 % nárastu spôsobeného skokovým zvýšením cien energií
- Tlak na mzdy
- Rastúce výrobné náklady
- Ťažkosti pri vyrovnávaní rozpočtov domácností
- Neukotvené inflačné očakávania
- V kombinácii so spomalením hospodárskeho rastu by mohli viesť k stagflácii
- Vyžaduje si primeranú reakciu menovej a fiškálnej politiky

intrum

2

Inflácia...inflácia...inflácia

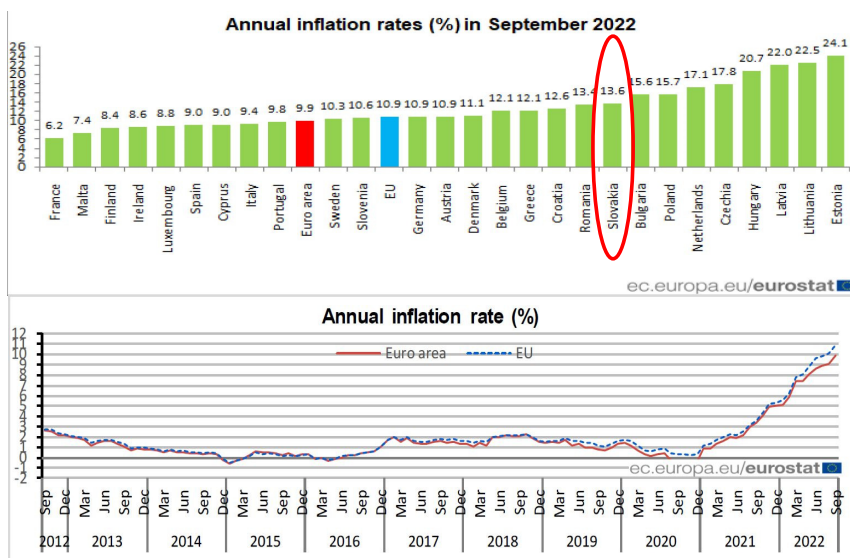
Inflácia – vývoj spotrebiteľských cien v SR*
(v %)



- 50 % nárastu spôsobeného skokovým zvýšením cien energií
- Tlak na mzdy
- Rastúce výrobné náklady
- Ťažkosti pri vyrovnávaní rozpočtov domácností
- Neukotvené inflačné očakávania
- V kombinácii so spomalením hospodárskeho rastu by mohli viesť k stagflácii
- Vyžaduje si primeranú reakciu menovej a fiškálnej politiky

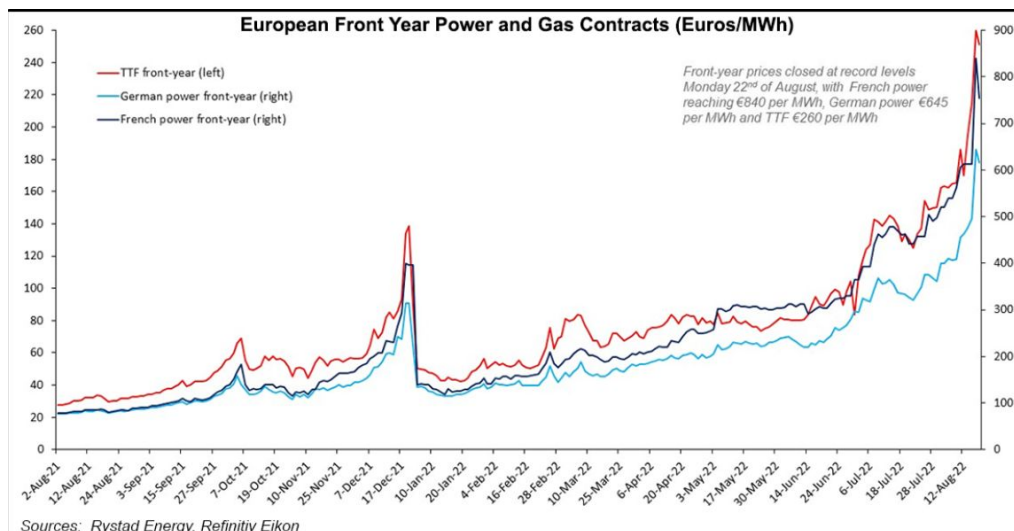
intrum

Inflácia láme rekordy



intrum

Energie neboli ešte nikdy tak drahé



intrum

5

Čo na tieto drastické zmeny hovoria firmy a spotrebitelia... Odpoveď ponúkajú dva expertné prieskumy



Európsky spotrebiteľský platobný report (ECPR)

ECPR poskytuje prehľad o schopnosti európskych spotrebiteľov spravovať svoje osobné financie.

Zber dát:
July – September 2022

Počet krajín:
24

Minimálny počet respondentov v krajine:
1,000

Celkový počet respondentov:
24,011

intrum



Európsky platobný report (EPR)

EPR opisuje ako omeškané platby ovplyvňujú rast a vývoj európskych firiem.

Zber dát:
January - April 2022

Počet krajín:
29

Počet firiem:
11,007

Počet sektorov:
15

EPR 2022: Tri klíčové zistenia

1

Obavy zo stagflácie vyvolávajú nepokoj, ale nádej na ekonomický rast stále existuje

2

Podniky očakávajú, že ich peňažný tok utrpí, ale chýba im pružnosť a odborné znalosti, aby tomu dokázali adekvátne a včas predísť.

3

Podniky z roka na rok považujú oneskorené platby za významnejšiu prekážku svojho rastu

intrum

7

**Obavy zo stagflácie vyvolávajú
nepokoj, ale nádej na
ekonomický rast stále existuje**



intrum

EPR 2022: Klúčové zistenia

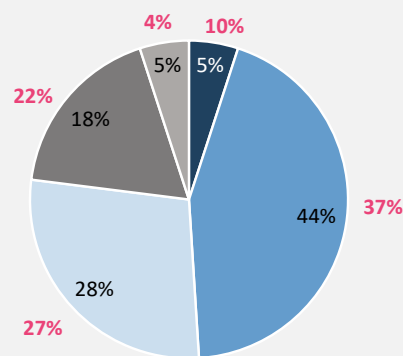
- 1 Obavy zo stagflácie vyvolávajú nepokoj, ale nádej na ekonomický rast stále existuje
- 2 Podniky očakávajú, že ich peňažný tok utrpí, ale chýba im pružnosť a odborné znalosti, aby tomu dokázali adekvátne a včas predísť.
- 3 Podniky z roka na rok považujú oneskorené platby za významnejšiu prekážku svojho rastu



Približne polovica európskych podnikov sa domnieva, že v súčasnosti sú slabšie ako pred pandémiou

Opisali by ste svoj dnešný podnik ako silnejší alebo slabší, než bol pred všeobecným vypuknutím pandémie v marci 2020 (z hľadiska príjmov, efektívnosti a schopnosti zvládnuť narušenie)?

- Sme výraznejšie slabší než sme boli
- Sme mierne slabší než sme boli
- Približne rovnaký
- Sme mierne silnejší než sme boli
- Sme výraznejšie silnejší než sme boli



xx% - Európske firmy / xx% - Slovenské firmy

9

intrum

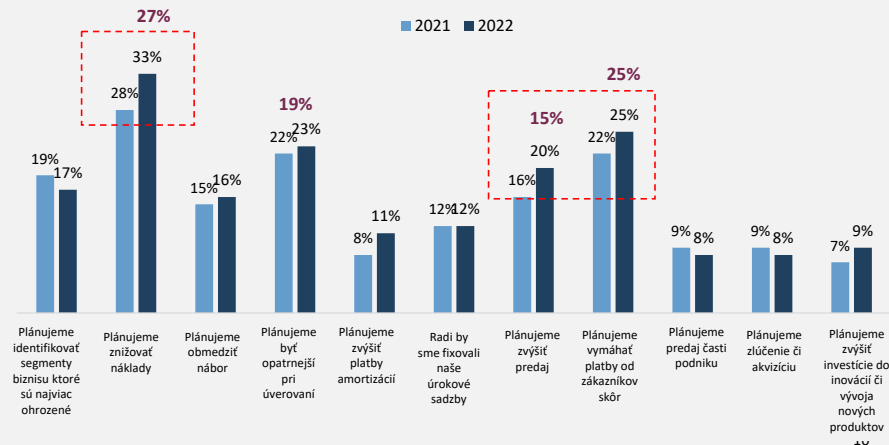
EPR 2022: Klúčové zistenia

- 1 Obavy zo stagflácie vyvolávajú nepokoj, ale nádej na ekonomický rast stále existuje
- 2 Podniky očakávajú, že ich peňažný tok utrpí, ale chýba im pružnosť a odborné znalosti, aby tomu dokázali adekvátne a včas predísť.
- 3 Podniky z roka na rok považujú oneskorené platby za významnejšiu prekážku svojho rastu



Podniky čelia inflácii a novej neistote, znižujú náklady, zvyšujú predaj a naháňajú platby od zákazníkov.

Ktoré z nasledujúcich nových opatrení, ak vôbec nejaké, očakávate, že vaša spoločnosť zavedie v roku 2022 s cieľom zvládnuť narušenie a/alebo pokles ekonomiky?



intrum

Podniky očakávajú, že ich peňažný tok utrpí, ale chýba im pružnosť a odborné znalosti, aby tomu dokázali adekvátne a včas predísť.

intrum

EPR 2022: Kľúčové zistenia

1 Obavy zo stagflácie vyvolávajú nepokoj, ale nádej na ekonomický rast stále existuje

2 Podniky očakávajú, že ich peňažný tok utrpí, ale chýba im pružnosť a odborné znalosti, aby tomu dokázali adekvátne a včas predísť.

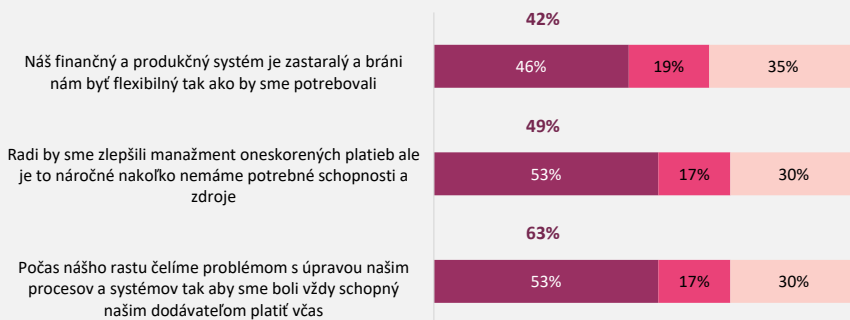
3 Podniky z roka na rok považujú oneskorené platby za významnejšiu prekážku svojho rastu.



Respondenti zväčša priznávajú, že ich systémy sú zastarané a že im chýbajú zručnosti na riadenie oneskorených platieb.

Do akej miery súhlasíte alebo nesúhlasíte s nasledujúcimi tvrdeniami?

■ Agree ■ Neutral ■ Disagree



intrum

EPR 2022: Kľúčové zistenia

1 Obavy zo stagflácie vyvolávajú nepokoj, ale nádej na ekonomický rast stále existuje

2 Podniky očakávajú, že ich peňažný tok utrpí, ale chýba im pružnosť a odborné znalosti, aby tomu dokázali adekvátne a včas predísť.

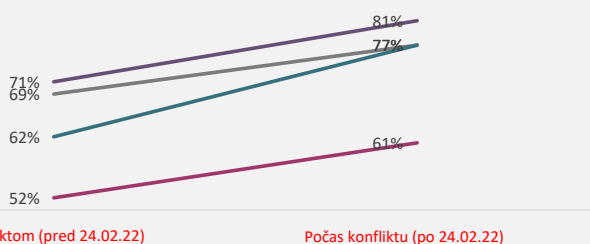
3 Podniky z roka na rok považujú oneskorené platby za významnejšiu prekážku svojho rastu

intrum

Respondenti, ktorí vyplnili prieskum po ruskej invázii na Ukrajinu, majú väčšie obavy z peňažných tokov a dlhu

Súhlasíte s nasledujúcimi tvrdeniami?

- Zlepšovať náš manažment pohľadávok je naša strategická prioritá
- Posilňovať našu likviditu a cash flow je naša strategická prioritá
- Dlhé lehoty splatnosti sú problémom pre náš biznis
- Riziko neskorých či žiadnych úhrad od našich dlžníkov sa zvýši v priebehu nasledujúcich 12 mes.



13

Podniky z roka na rok považujú oneskorené platby za významnejšiu prekážku svojho rastu

intrum

EPR 2022: Klúčové zistenia

1 Obavy zo stagflácie vyvolávajú nepokoj, ale nádej na ekonomický rast stále existuje

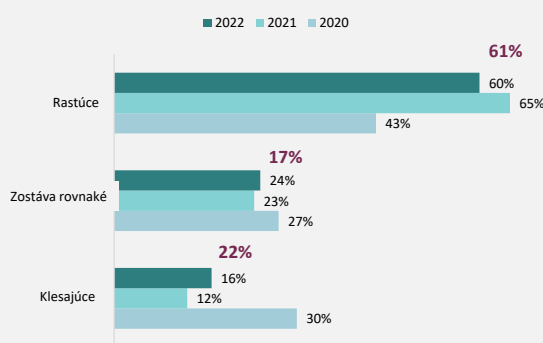
2 Podniky očakávajú, že ich peňažný tok utrpí, ale chýba im pružnosť a odborné znalosti, aby tomu dokázali adekvátne a včas predísť.

3 Podniky z roka na rok považujú oneskorené platby za významnejšiu prekážku svojho rastu

intrum

Šesť z desiatich respondentov sa obáva, že riziko oneskorených platieb v tomto roku vzrastie, najmä kvôli inflácii a regulácii.

Vidíte v nasledujúcich 12 mesiacoch riziko oneskorených platieb/žiadnych platieb zo strany dlžníkov vašej spoločnosti?



Challenges to payments during 2022

Rastúca inflácia	61%	73%
Regulácia a compliance	60%	
Rastúce úrokové sadzby	57%	58%
Narušené dodáv. reťazce	57%	
Administratívna neefektivita u dodávateľov	56%	
Klimatické riziká	51%	
Úmyselná ignorácia	45%	

15

EPR 2022: Klúčové zistenia

1 Obavy zo stagflácie vyvolávajú nepokoj, ale nádej na ekonomický rast stále existuje

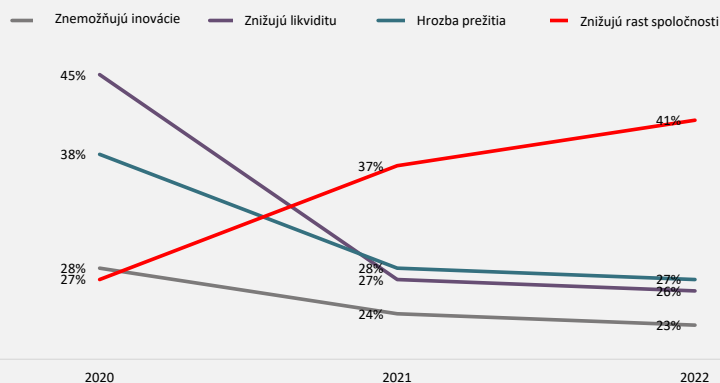
2 Podniky očakávajú, že ich peňažný tok utrpí, ale chýba im pružnosť a odborné znalosti, aby tomu dokázali adekvátne a včas predísť.

3 Podniky z roka na rok považujú oneskorené platby za významnejšiu prekážku svojho rastu

intrum

Z roka na rok respondenti čoraz častejšie považujú oneskorené platby za významnú prekážku rastu

Do akej miery ovplyvňujú oneskorené platby od zákazníkov vaše podnikanie v nasledujúcich oblastiach??



16

ECPR 2022: Tri kľúčové zistenia

- 1 Spotrebiteľská dôvera v Európe klesla na nové minimum, čo vyvolalo vlnu "úzkosti z dlhov", keďže domácnosti sa snažia nájsť rovnováhu medzi svojimi príjmami a výdavkami.
- 2 Inflačná kríza zasiahla takmer všetkých Európanov a väčšina si myslí, že bude trvať ešte niekoľko rokov
- 3 Spotrebiteľia sa snažia zlepšiť svoje finančné znalosti, ale pokrok je nerovnomerný

intrum

1

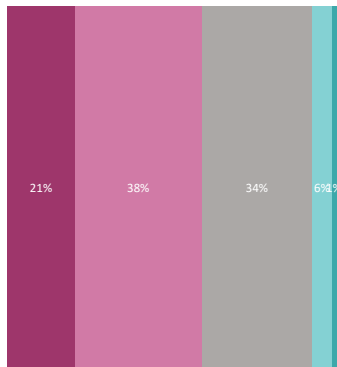
Spotrebiteľská dôvera v Európe klesla na nové minimum, čo vyvolalo vlnu "úzkosti z dlhov", keďže domácnosti sa snažia nájsť rovnováhu medzi svojimi príjmami a výdavkami.

intrum

Finančný blahobyt v celej Európe klesá. Na rozdiel od nedávnych prieskumov ECPR je pravdepodobnejšie, že starší spotrebitelia a spotrebitelia z niektorých bohatších krajín budú taktiež postihnutí

Ktorá z nasledujúcich možností najlepšie vystihuje vašu celkovú finančnú situáciu v súčasnosti v porovnaní so situáciou pred 12 mesiacmi?

- Som na tom výrazne horšie než pred tým
- Som na tom čiastočne horšie než pred tým
- Som na tom rovnako
- Som na tom čiastočne lepšie než pred tým
- Som na tom výrazne lepšie než pred tým



Horšia situácia ako pred 12 mesiacmi (podľa krajiny)	
Greece	71%
Poland	71%
Romania	67%
Portugal	66%
Ireland	66%
Slovakia	65%
Austria	64%
France	63%
UK	63%
Czech Republic	63%

Horšia situácia ako pred 12 mesiacmi (podľa veku)	
Gen X	62%
Baby Boomers	59%
Millennials	58%
Gen Z	54%

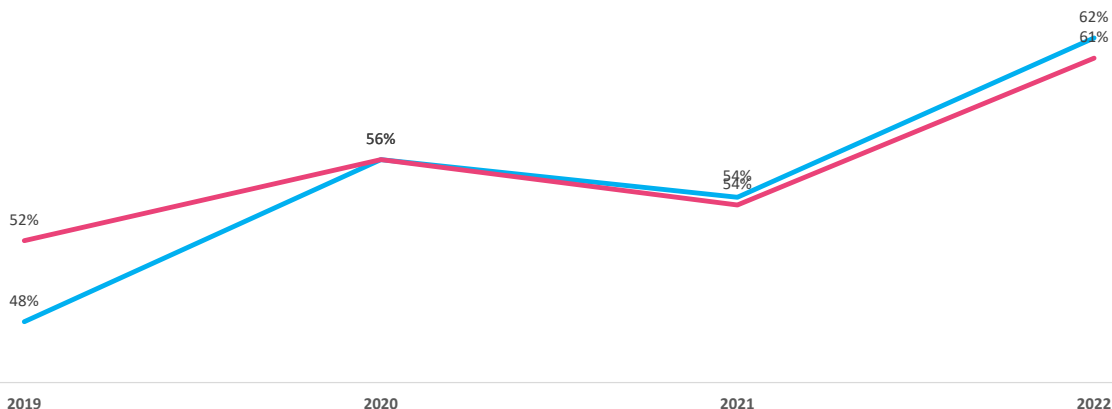
Horšia situácia ako pred 12 mesiacmi (podľa príjmu)	
Low income	69%
Medium income	60%
High income	52%

intrum

Spotrebitelia sa cítia pesimistickejšie, pokiaľ ide o budúcnosť, než kedykoľvek predtým, odkedy sme začali sledovať ich odpovede v roku 2019

Do akej miery súhlasíte alebo nesúhlasíte s nasledujúcimi tvrdeniami?

- Obávam sa že si nebudem vedieť dovoliť komfortný dôchodok
- Som nespokojný so sumou, ktorú som si schopný odložiť každý mesiac



intrum

Zistili sme súvislosť medzi spotrebiteľmi, ktorí získali slabé finančné vzdelanie, a tými, ktorí očakávajú, že v nasledujúcich 12 mesiacoch nezaplatia účty.

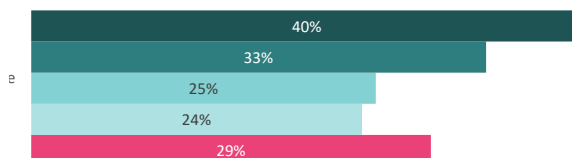
Akú úroveň finančného vzdelania ste v živote získali - a súhlasíte s nasledujúcim tvrdením o účtoch?

Nedostatočné vzdelanie na riešenie bežných problémov, potrebná externá pomoc
Dostatočné vzdelanie na riešenie bežných problémov, pomoc pri náročných rozh.

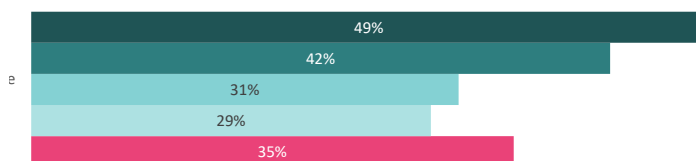
Chápe finančné základy, ale úroveň je nedostatočná zvládnuť aktuálne výzvy
Zvláda aj náročné finančné rozhodnutia

Spolu

Aby som si zabezpečil dostatok prostriedkov na platbu esenciálnych výdavkov, očakávam, že nebudem uhrádzať niektoré menej dôležité účty



Nakoľko ceny energií rastú, očakávam, že nebudem mať dostatok financií na úhradu týchto nákladov minimálne raz za 12 mes.



intrum

2

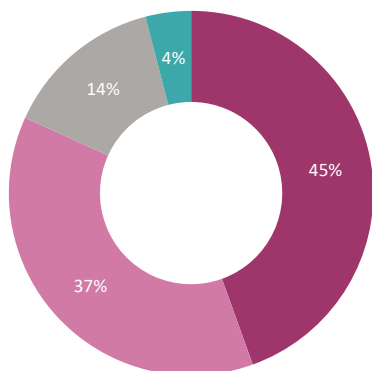
Inflačná kríza zasiahla takmer všetkých Európanov a väčšina si myslí, že bude trvať ešte niekoľko rokov

intrum

Takmer 100 % Európanov je v súčasnosti postihnutých infláciou alebo očakáva, že ju v blízkej budúcnosti pocíti

Akým spôsobom, ak vôbec, ovplyvňuje inflácia financie vašej domácnosti?

- Inflácia má významný negatívny dopad na naše domáce financie
- Inflácia má mierne negatívny dopad na naše domáce financie
- Inflácia ešte neovplyvnila naše domáce financie, ale očakávame že sa tak stane čoskoro
- Inflácia nemá na nás žiadny dopad a ani ho neočakávame



Významný negatívny vplyv (podľa krajiny)	Podiel (%)
Greece	66%
Hungary	65%
Romania	59%
Latvia	56%
Poland	55%
Slovakia	51%
Estonia	51%
Austria	48%
Lithuania	47%
Ireland	46%

Významný negatívny vplyv (podľa veku)	Podiel (%)
Gen X	50%
Millennials	44%
Baby Boomers	43%
Gen Z	38%

Významný negatívny vplyv (podľa príjmu)	Podiel (%)
Low income	55%
Medium income	45%
High income	38%

intrum

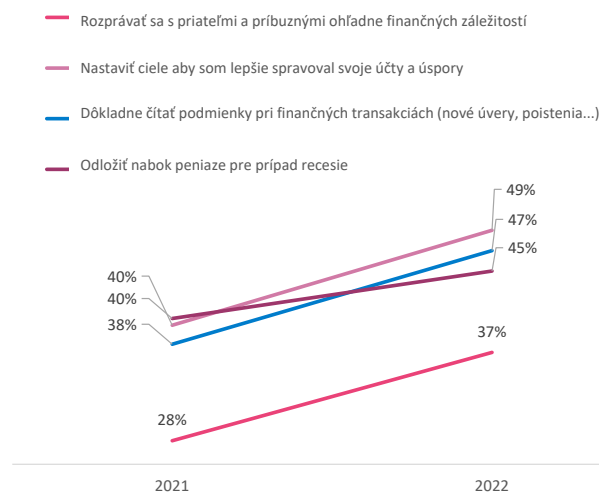
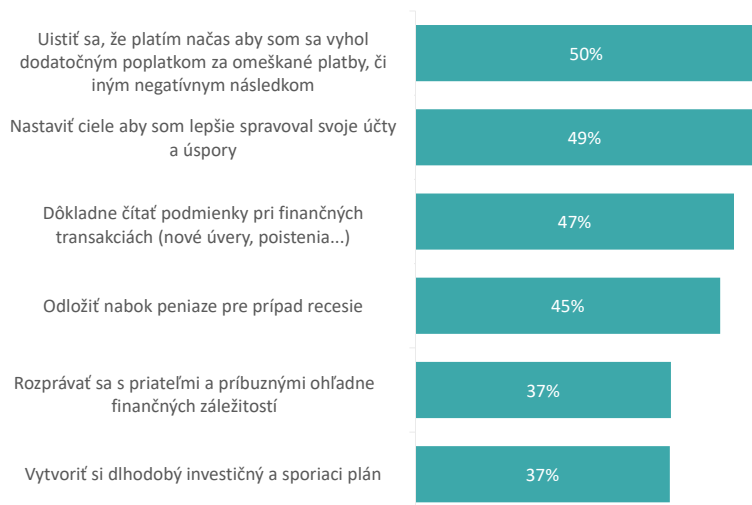
3

Spotrebitelia sa snažia zlepšiť svoje finančné znalosti, ale pokrok je nerovnomerný

intrum

Aby získali kontrolu nad svojimi financiami, spotrebitelia si dnes čoraz viac osvojujú pozitívne správanie zamerané na budúcnosť.

Keďže Európa vstúpila do nového obdobia neistoty, je viac alebo menej pravdepodobné, že urobíte nasledujúce kroky na ochranu svojho finančného blahobytu?



intrum

A ako nám pomáhajú politici

intrum

Elektronizácia súdneho a exekučného konania

intrum

Kľúčové zmeny

- Jeden exekučný súd v Banskej Bystrici
- Elektronické podania formou elektronických formulárov
- Náhodný výber exekútora
- Spájanie viacerých exekúcií voči jednému povinnému u jedného súdneho exekútora
- Zastavenie exekučného konania po 5 rokoch (fyz. osoba)



intrum

A výsledok....

	Počet prípadov	Objem prípadov	Priemerná pohľadávka	Priemerná úspešnosť 24M
Košický kraj	24857	52 033 740,00 €	2 093,32 €	7,68%
Najlepších 5	2288	4 687 205,00 €	2 048,60 €	12,01%
Najhorších 5	2766	5 652 231,00 €	2 043,47 €	2,82%
Bratislavský kraj	12878	36 701 442,81 €	2 849,93 €	10,13%
Najlepších 5	604	1 643 482,00 €	2 721,00 €	24,88%
Najhorších 5	965	2 635 315,00 €	2 730,90 €	3,74%
Nitriansky kraj	19399	47 728 847,00 €	2 460,38 €	8,66%
Najlepších 5	4154	9 756 667,00 €	2 348,74 €	12,27%
Najhorších 5	4083	10 452 722,00 €	2 560,06 €	6,12%
Prešovský kraj	20400	39 651 832,00 €	1 943,72 €	6,23%
Najlepších 5	4032	7 708 599,00 €	1 911,85 €	8,63%
Najhorších 5	4953	9 353 627,00 €	1 888,48 €	4,70%
Banskobystrický kraj	19468	41 313 696,55 €	2 122,13 €	9,17%
Najlepších 5	3998	7 945 922,00 €	1 987,47 €	11,71%
Najhorších 5	3534	7 607 237,00 €	2 152,59 €	6,46%
Trnavský kraj	14443	37 256 702,98 €	2 579,57 €	11,10%
Najlepších 5	2255	5 863 922,00 €	2 600,41 €	19,92%
Najhorších 5	2334	6 317 690,00 €	2 706,81 €	7,22%
Trenčiansky kraj	9464	26 809 932,06 €	2 832,83 €	11,51%
Najlepších 5	1656	4 846 935,00 €	2 926,89 €	17,12%
Najhorších 5	1708	5 270 944,00 €	3 086,03 €	6,56%
Žilinský kraj	8876	22 966 129,09 €	2 587,44 €	11,76%
Najlepších 5	1654	4 098 996,00 €	2 478,23 €	15,68%
Najhorších 5	1686	4 579 168,00 €	2 716,00 €	8,36%
Celá SR	129807	304 510 538,50 €	2 345,87 €	9,51%
Najlepších 30	10267	26 678 348,37 €	2 598,46 €	16,82%
Najhorších 30	15626	33 531 662,71 €	2 145,89 €	4,33%

intrum

Inštitút oddlženia - osobný bankrot.

intrum

Najliberálnejšia úprava v rámci EU

- Cca 97% oddlžení je ukončených s nulovým výťažkom
- Nevyužívanie oddlżenia formou splátkového kalendára
- Nepreskúvanie platobnej schopnosti/neschopnosti a majetkových pomerov

„Kto sa neoddlží, okráda svoju rodinu“

Asi tak by sme mohli popísať nemorálnu situáciu s oddlženiami na Slovensku. Výsledkom sú chýbajúce peniaze v ekonomike, ktoré budú musieť doplatiť ostatní občania.

intrum

DON'T PANIC!



imglip.com

intrum

intrum

eOš



eOš



Detailnejší pohľad na exekučné štatistiky z pohľadu inkasnej spoločnosti

Manažment pohľadávok 2022

Obsah

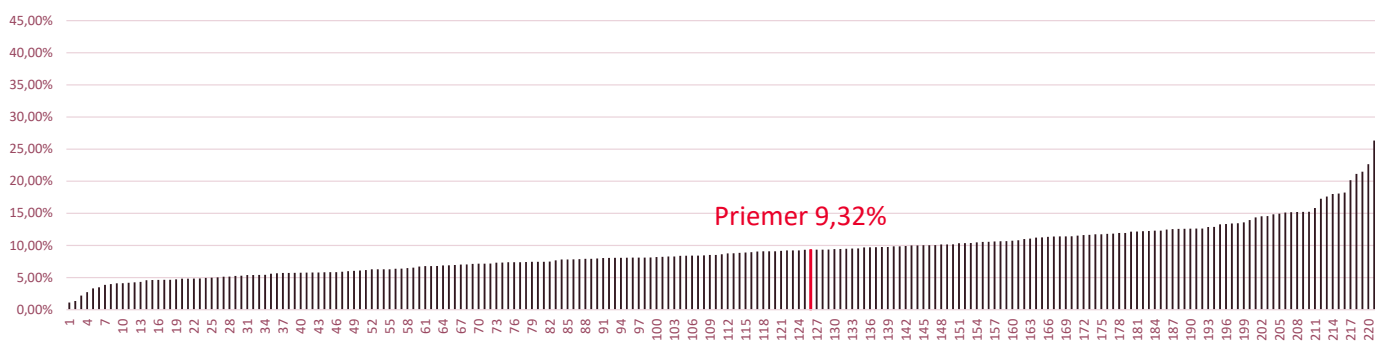
1. Úspešnosť exekútorov
2. Ako sa pokúšame komunikovať s exekútormi
3. Niektoré zistenia
4. Príklady z praxe
5. Možnosti riešenia / diskusia

3 Manažment pohľadávok 2022

eOs

Graf úspešnosť exekútorov

- Zinkasované platby
- Exekúcie začaté v rokoch 2018 – 2021
- 221 exekútorov, u každého aspoň 100 prípadov
- Spolu viac ako 64 tisíc exekúcií



4 Manažment pohľadávok 2022

eOs

Ako sa pokúšame komunikovať s exekútormi

01. Zaslание všeobecného listu

ponuka spolupráce a poskytnutie údajov o povinnom

02. Telefonická komunikácia

v 75 prípadoch sa nepodarilo dovolať alebo konkrétnejšie komunikovať

03. Osobné návštevy

nahliadnutie do exekučného spisu

všeobecné stretnutia o zlepšení spolupráce

04. Spôsob komunikácie

formálna vs neformálna

Rýchlosť vs úspešnosť

20 dní

horných 20

priemerne 20 dní do doručenia 1. úkonu oprávnenému

Komunikácia vs úspešnosť

2

z horných 20

dvaja z najúspešnejších 20 nemali záujem komunikovať

37 dní

spodných 20

priemerne 37 dní do doručenia 1. úkonu oprávnenému

11

zo spodných 20

11 najmenej úspešných nemali záujem komunikovať alebo sa nedalo opakovane dovolať

Niektoré príklady z praxe

01.

Exekútorický úrad Michalovce

- priem. čas po prvý úkon 736 dní
- bez správ o stave exekúcie
- nereaguje na urgencie

02.

Exekútorický úrad Bratislava

- priem. čas po prvý úkon 360 dní
- prvá správa o stave exekúcie zaslaná na výzvu
- nereaguje na žiadosti urgencie

03.

Exekútorický úrad Košice

- 0 – 1 správa o stave exekúcie
- nereaguje na žiadosti a urgencie

04.

Exekútorický úrad Komárno

- priem. čas po prvý úkon 63 dní
- 0 – 1 správa o stave exekúcie
- nereaguje na žiadosti a urgencie

05.

Exekútorický úrad Košice

- priem. čas po prvý úkon 80 dní
- 0 – 1 správa o stave exekúcie
- nereaguje na žiadosti a urgencie

06.

Exekútorický úrad Dunajská Streda

- prvá správa o stave exekúcie zaslaná na výzvu
- nereaguje na žiadosti a urgencie

Možnosti riešenia?

01.

Výber exekútora

súkromné pohľadávky vs verejné pohľadávky

zachovanie teritoriality?

02.

Blacklist

vylúčenie konkrétnych exekútorov

03.

Whitelist

náhodný výber zo zoznamu exekútorov (za zachovania teritoriality)

04.

Ďalšie možnosti?

príklady z iných krajín?

návrat k minulosti

Kontakt

Michal Havrlent
Head of Legal

EOS KSI Slovensko, s.r.o.
Pajštúnska 5
851 02 Bratislava

+421 917 559 730

michal.havrlent@eos-ksi.sk
sk.eos-solutions.com



9 Presentation title - 00.00.2021

Ďakujem!



Skutečné a domnělé problémy inkasa pohledávek v ČR

Radek Laštovička, Senior Manager, EY

10 November 2021, Bratislava

EY
Building a better
working world

Agenda

1. Inkasní proces jako provázaný celek
2. Problémy jednotlivých fází inkasa
3. Řešením marginálních a neřešení fundamentálních problémů inkasa v ČR

Česká média a politici se již roky zaměřují na domnělé a opomíjejí skutečné problémy inkasa pohledávek

Inkasní proces jako provázaný celek



Zásah do kterékoli části inkasního procesu ovlivní i další části procesu

Management pohledávek Bratislava

Mimosoudní inkaso pohledávek inkasními agenturami

- Aktuální objem pohledávek řešených inkasními agenturami je cca 5.000.000.000 EUR
- Není žádná specifická regulace pro mimosoudní inkaso:

Zákon o spotřebitelském úvěru

- Co je „Dohoda o odložené platbě“
- Poskytovatel versus Zprostředkovatel versus nelicencovaná inkasní agentura

Implementace NPL Direktivy

- Přísná pravidla pouze pro úvěry odprodané bankami
- Znesnadnění vymáhání části bankovních úvěrů = pravý opak záměru NPL Direktivy

- Důsledky nedostatečné regulace = skutečné problémy:

Přenášení nepřiměřených nákladů a poplatků na dlužníky

Neetické až nezákonné praktiky některých inkasních agentur

Soudní inkaso advokátními kancelářemi

- Odstranění „přísudkového businessu“ zavedením institutu „formulářových žalob“
- Polovičatá elektronizace soudnictví
- Zásadní skutečné problémy nejsou, jen:

Široký výklad pro formulářové žaloby soudy

Nákladné papírové soudnictví kvalifikovaným personálem

Exekuce a exekutoři

- Trvající mediální štvance na exekutory, zamrzlý exekutorský sazebník, neobsazené exekutorské úřady
- Novelizace exekučního řádu častěji, než 2x ročně
- Dominují domnělé problémy:
 - Dětské exekuce
 - Bagatelní exekuce (do 60 EUR)
 - Milostivé léto 1, 2 a 3

Exekuce a exekutoři (pokračování)

- Nejvíce medializovaný problém českého inkasa pohledávek

150.000 – 200.000 dlužníků s vícečetnými exekucemi v exekuci „na věky“

- Realita – tato čísla obsahují:
 - Cca 5.000 bezdomovců
 - Cca 15.000 vězňů
 - Cca 80.000 gamblerů

- Skutečný problém:

Předlužení dlužníci nejdu do osobního bankrotu protože by měli nižší nezabavitelné minimum

Osobní bankrot

- Mnoho let bylo pravidlo alespoň 30% uspokojení za 5 let
 - Vymahatelnost v průměru cca 50%
 - Úspěšnost oddlužení cca 95%
- Změna na minimálně 80 EUR/měsíc + maximální snaha o uspokojení věřitele
 - Předpokládaný propad vymahatelnost v průměru pod 30%
- Připravovaná změna trvání osobního bankrotu 3 roky
 - Předpokládaný propad vymahatelnosti v průměru na cca 15%
- Cílem změn je zatraktivnit osobní bankrot oproti exekuci, což se nadaří

Osobní bankrot (pokračování)

- Mnoho let funkční osobní bankrot je teď zmítán nejistotami:

Nezamítne dlužníkovi soud oddlužení s odkazem na „maximální snahu o uspokojení věřitele“?

Kdo má hlídat v průběhu osobního bankrotu „maximální snahu o uspokojení věřitele“?

Hlavní skutečné problémy inkasa pohledávek v ČR jsou:

- Neregulované přetěžování dlužníků dodatečnými platbami v mimosoudním inkasu
- Setrvávání předlužených dlužníků v exekuci namísto oddlužení

EY | Building a better working world

Smyslem EY je přispívat k tomu, aby svět fungoval lépe. Proto pomáháme klientům, našim zaměstnancům i širšímu společenství vytvářet dlouhodobé hodnoty a posilovat důvěru v kapitálové trhy.

Týmy odborníků EY, vybavené nejmodernějšími technologiemi, působí ve více než 150 zemích celého světa – provádějí audity a poskytují klientům širokou poradenskou podporu, která jim umožňuje růst, transformovat se a efektivně fungovat.

Naši auditoři, konzultanti, právní a daňoví poradci i odborníci na strategické a transakční poradenství si kladou ty správné otázky a dokážou najít ty správné odpovědi na složité problémy dnešního světa.

Název EY zahrnuje celosvětovou organizaci a může zahrnovat jednu či více členských firem Ernst & Young Global Limited, z nichž každá je samostatnou právnickou osobou. Ernst & Young Global Limited je britská společnost s ručením omezeným garancí, která neposkytuje služby klientům. Informace o tom, jak EY shromažďuje a používá osobní údaje, a o právech fyzických osob stanovených právními předpisy o ochraně osobních údajů jsou k dispozici na ey.com/privacy. Členské firmy EY neposkytují právní služby v zemích, kde to zákon neumožňuje. Podrobnější informace o naší organizaci najdete na našich webových stránkách ey.com.

© 2022 Ernst & Young, s.r.o. | Ernst & Young Audit, s.r.o. | E & Y Valuations s.r.o. | EY Law advokátní kancelář, s.r.o. Všechna práva vyhrazena.

Tento materiál má pouze všeobecný informační charakter, na který není možné spoléhat se jako na poskytnutí účetního, daňového ani jiného odborného poradenství. V případě potřeby se prosím obraťte na svého konkrétního poradce.

ey.com

Zabezpečenie pohľadávok z bankových úverov a jeho súčasné problémy

JUDr. Tomáš Melišek

MANAGEMENT POHLADÁVOK 2022 | 10. novembra 2022

KINSTELLAR

Prečo zabezpečiť bankový úver ?



Právne hľadisko

- a) povinnosť banky vykonávať svoju činnosť obozretne podľa §27 ZoB
- b) povinnosť preukázať výhodnosť ekonomických a právnych podmienok obchodu



Ekonomické hľadisko

zníženie úverového rizika

KINSTELLAR

Súčasn \acute{e} problémy aplikačnej praxe

Všeobecná časť

1

KINSTELLAR

Kríza (§67a a nasl. OBZ)



PROBLÉMY

- status a dôsledky spriazneného veriteľa
- limitácia uspokojenia veriteľa z majetku spoločnosti

- ak je dlžník v kríze (x) príspevok do kapitálového fondu/zvýšenie základného imania, (y) zabezpečenie len na majetok spoločnosti/nespriaznenej osoby, (z) poskytnutie úveru inej spoločnosti (ktorá následne úver poskytne spoločnosti v kríze)
- ak dlžník nie je v kríze (x) vyhlásenia – k relevantným dňom, (y) vlastné šetrenie veriteľa



RIEŠENIA

KINSTELLAR

Zákaz vrátenia vkladu (§67j a nasl. OBZ)



PROBLÉMY

- extenzívny rozsah definície spoločníka
- dôsledok porušenia – neplatnosť, neúčinnosť, bezdôvodné obohatenie?
- moment plnenia bez primeraného protiplnenia
- primerané protiplnenie

- zlúčenie/splynutie
- obmedzenie okruhu beneficentov
- vyhlásenia
- spoločnosť ako dlžník
- poskytnutie protiplnenia



RIEŠENIA

KINSTELLAR

Finančná asistencia (§161e OBZ)



PROBLÉMY

- neexistencia whitewash procedúry
- rozsah pojmu zábezpeka
- neplatnosť úkonu

- zmena právnej formy
- fázovanie čerpania s následným zlúčením



RIEŠENIA

KINSTELLAR

Personálne prepojenie (§196a OBZ)



PROBLÉMY

→ preukázanie bežného obchodného styku

- vyhlásenia ohľadom bežného obchodného styku
- odvolanie príslušnej osoby z funkcie v spoločnosti v prospech ktorej sa zriaďuje zabezpečenie



RIEŠENIA

KINSTELLAR

Spriaznenosť (§67 ods. 3 a 4 OBZ a §9 ZKR)



PROBLÉMY

- extrémny rozsah spriaznenosti
- interpretačný (a po právoplatnosti uznesenia NS SR a ÚS SR aj aplikačný) problém
- riziko spriaznenosti inak nespriazneného (bankového) veriteľa

- flexibilnejší prístup veriteľov pri záväzkoch dlžníka/poskytovateľa zabezpečenia?
- privatívna novácia? (v prípadoch kde existujúca úverová dokumentácia vykazuje znaky, podľa NS SR 'spriaznenosti');
- zmena zákona ☺



RIEŠENIA

KINSTELLAR



Súčasn^é problémy aplikačnej praxe

Osobitná časť

2

KINSTELLAR

Záložné právo

prevod zálohu

- §151h ods. 2 OZ – prejdú aj vyhlásenia?



výkon záložného práva podľa OZ vs. Enforcement Event

parallel debt

spôsob štruktúry zriadenia záložného práva podľa (najmä) **anglického** práva vs. vykonateľnosť podľa SK práva



výkon záložného práva

- podrobná úprava vs. OZ – z perspektívy *work out*
- zmluvné limitácie výkonu záložného práva navrhované záložcami;
- zodpovednosť záložného veriteľa;
- kritéria posudzovania návrhov na nadobudnutie zálohu;

Problémy/často diskutované ustanovenia

KINSTELLAR

01|

Zánik záložného práva prevodom zálohu v bežnom obchodnom styku

02|

Limited guarantee poskytnuté poskytovateľom zabezpečenia

03|

Záložné právo k nehnuteľným veciam nezapísaným v katastri nehnuteľností

NOTÁRSKA ZÁPISNICA

materiálna vykonateľnosť NZ

NZ a uznanie dlhu pred čerpaním úveru (úver vs pôžička)

PODRIADENIE ZÁVÄZKOV

Inominátna zmluva vs 408a OBZ vs vykonateľnosť



Tomáš Melišek

Counsel | Kinstellar Bratislava

+421 2 5929 1125

tomas.melisek@kinstellar.com

Ďakujem za pozornosť.

KINSTELLAR

 DIGITANCE

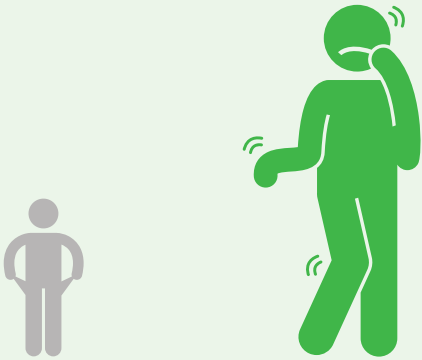
 nettle • ai

i:Collections[®]
powered by Digitance & Nettle

Automatizácia interného vymáhania s dôrazom
na zákaznícku skúsenosť



Ako **vymôcť čo najviac pohľadávok** a zároveň **neohroziť vzťah** so
zákazníkmi, ktorí **chcú zaplatiť**?



- ✗ Nemôže vôbec uhradiť
- ✗ Nechce uhradiť
- ✗ Nedostal upomienku
- ✗ Neotvoril / Neprečítal
- ✗ Zabudol uhradiť
- ✗ Nemôže uhradiť hneď/naraz

Výzvy
interného
vymáhania

- Absencia sledovania reakcií na upomienku
- Manuálne vyjednávanie o splatení
- Limitovaný počet kontaktných kanálov
- Nízka kvalita kontaktných údajov

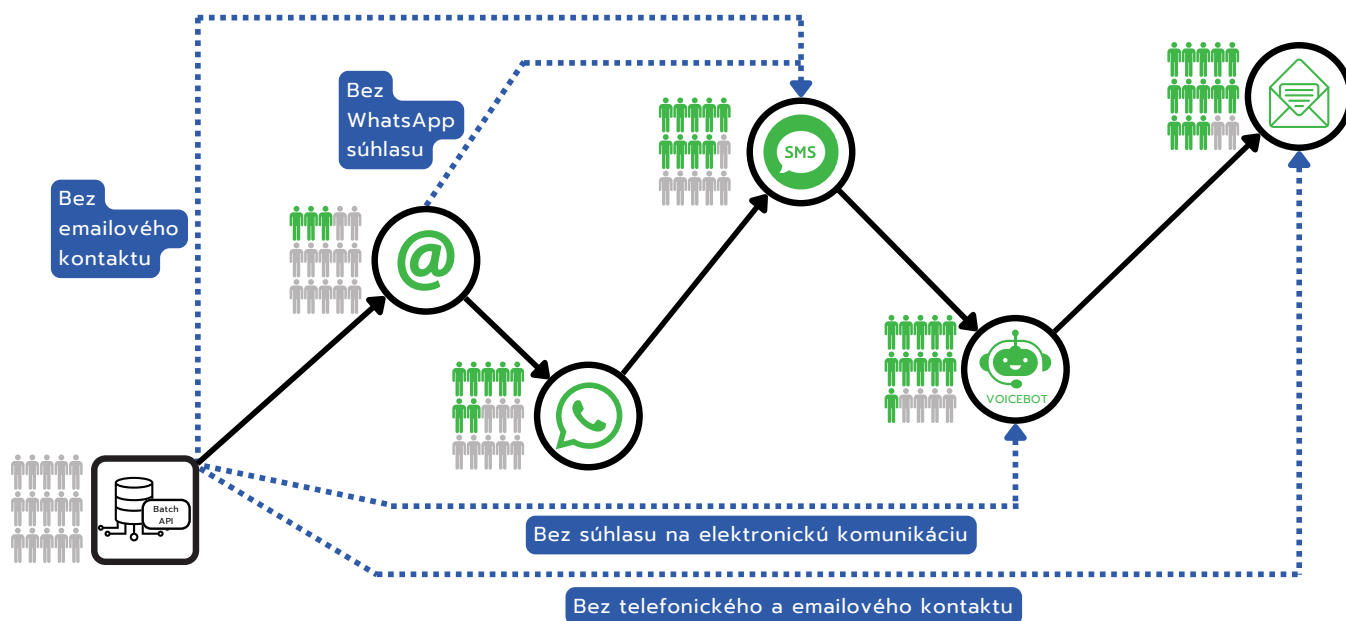
- Obmedzená kontrola nad formou, obsahom a riadením komunikácie

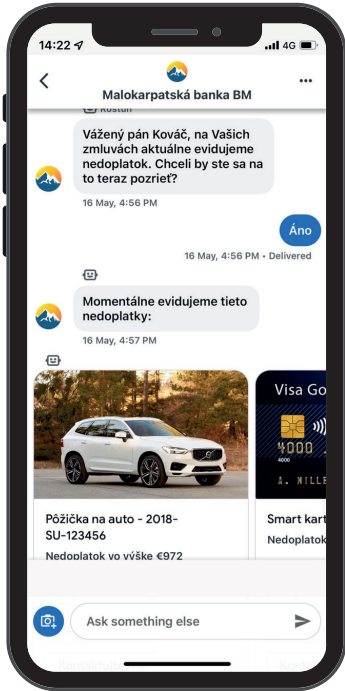
Obmedzenia
externého
vymáhania

Upomínajte dlžníkov vo **svojom mene** a bez potreby zapojenia ľudských zdrojov



Zastihnutím individuálnych dlžníkov na **kanáli**, ktorí používajú a v **čase**, ktorí im vyhovuje, **maximalizujete počet** uhradených pohľadávok





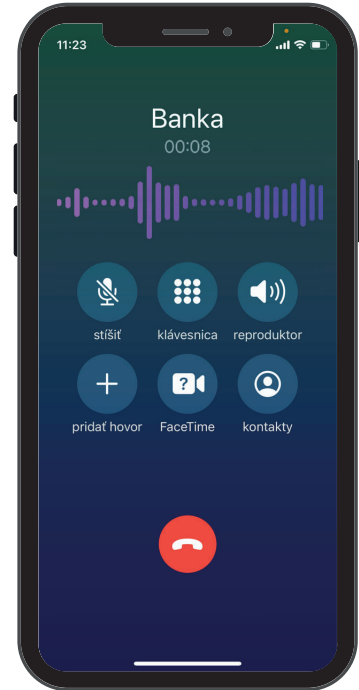
Vyjednávanie o úhrade dostupné 24/7 bez zapojenia ľudských zdrojov



chatbot



voicebot



Interné vymáhanie, ktoré je efektívne aj pri malých pohľadávkach



Znížte objem pohľadávok postúpených inkasným agentúram až o 75%*

Pôvodný stav vs **i:Collections**

*V prípade manažovania celého procesu cez i:Collections so zapojením všetkých kanálov.

- Obsluha chatbotmi a voicebotmi
- Zastihnutie dlžníkov na kanáloch a v čase, v ktorom sú aktívni

Klient
Poistovňa pôsobiaca na slovenskom trhu

Výzva
Ako nákladovo efektívne vymáhať malé pohľadávky do výšky 15€ vo fáze spoplatnenia zmluvy?

Riešenie

- multifázová stratégia naprieč viacerými kanálmi
- sledovanie doručenia, otvorenia a zaplata
- proces automaticky prispôbovaný reakciám dlžníka (otvoril, prečítal, uhradil...)

Výsledok
Uhradených 50% z celkovo vymáhanej sumy.





Vyskúšajte si **demo i:Collections** vo svojom mobile



Naskenujte smartfónom QR kód a zistíte ako funguje **i:Collections** cez WhatsApp



Pre demo ukážku je potrebné mať nainštalovanú aplikáciu WhatsApp

@ adrian.csuba@digitance.sk

0905 515 582

www.icollections.sk





AKTUÁLNE OTÁZKY EXEKUČNÉHO PRÁVA

- problematické oblasti
- zmena právnej úpravy

JUDr. Michal Dáni, PhD., súdny exekútor
Exekútorický úrad Bratislava

1

AKTUÁLNE OTÁZKY EXEKUČNÉHO PRÁVA – PROBLEMATICKÉ OBLASTI PRÁVNEJ ÚPRAVY

- Exekučný poriadok
 - súčinnosť povinného a výzva na vyhlásenie o majetku
 - súčinnosť tretích osôb
 - proces vyvodenia zodpovednosti za nerešpektovanie úkonov exekútora
 - ingerencia súdu a nemožnosť okamžitej sankcie, resp. dopútenia by nerešpektovaní povinnosti
 - vylúčenie veci z exekúcie a vylučovacia žaloba
 - účinky uplatnenia práva k veci nepripúšťajúceho exekúciu (odkladný účinok)
 - možnosť reťazenia obrany z rôznych dôvodov a zneužitie práva
 - nepodmienenie účinkov uplatnenia práva zložením zábezpeky v prospech exekúcie
 - exekúcia na záloh
 - obmedzenie vedenia exekúcie na záloh podmienené súhlasom záložného veriteľa alebo postavením oprávneného ako záložného veriteľa
 - možné vylúčenie veci z exekúcie

JUDr. Michal Dáni, PhD., súdny exekútor
Exekútorický úrad Bratislava

2

AKTUÁLNE OTÁZKY EXEKUČNÉHO PRÁVA – PROBLEMATICKÉ OBLASTI PRÁVNEJ ÚPRAVY

- Exekučný poriadok
 - splátky v exekučnom konaní
 - rozsah obligatórnych splátok, spôsob ich rozloženia, nemožnosť iného postupu v súlade s účelom exekučného konania
 - legislatívne prepojenie povolenia splátok ako dôvodu odkladu exekúcie a účinkov odkladu (§ 61g ods. 3 a 4 k § 61h ods. 1 písm. c) a k § 61i ods. 2 EP)
 - účinky odkladu exekúcie „bez blokovania“ pre povolené splátky – zrušenie všetkých úkonov na zabezpečenie majetku
 - nemožnosť modifikovania účinkov odkladu pri povolení splátok na základe súhlasu oprávneného
 - absencia úpravy pri kumulácii exekúcií (existujúcej alebo nateďnej po povolení splátok)
 - zrážky zo mzdy
 - vzťah exekučných zrážok zo mzdy a dohody o zrážkach zo mzdy
 - princíp priority zrážok alebo prednosť exekučných zrážok
 - potreba explicitnej úpravy prioritizujúcej nútený výkon rozhodnutí (§ 131 ods. 2 a 3 Zákonníka práce)

JUDr. Michal Dáni, PhD., súdny exekútor
Exekútorický úrad Bratislava

3

AKTUÁLNE OTÁZKY EXEKUČNÉHO PRÁVA – PROBLEMATICKÉ OBLASTI PRÁVNEJ ÚPRAVY

- Exekučný poriadok
 - súpis hnuteľných vecí
 - potreba nestrannej (vhodnej) osoby – predovšetkým zástupcu obce
 - zabezpečovanie ochrany PZ SR a obmedzenia vyplývajúce z usm. § 73 ods. 1 a 2 zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov
 - nepeňažné exekúcie
 - vypratanie nehnuteľnosti a nakladanie s vecami povinného
 - rozsah preddavku na činnosť exekútora
- Exekúcia a oddĺženie
 - špekulatívne konanie dlžníkov
 - neobmedzenie oddĺženia podľa rozsahu záväzkov dlžníka (bagatelná záväzky ako dôvod OdK)
 - neobmedzenie procesu v prípadoch, kedy proces exekučného konania umožní uspokojenie všetkých dlhov dlžníka (predstavuje prostriedok predĺženia uspokojenia veriteľov najmä v situácii, ak je prítomný iný zabezpečený veriteľ)

JUDr. Michal Dáni, PhD., súdny exekútor
Exekútorický úrad Bratislava

4

AKTUÁLNE OTÁZKY EXEKUČNÉHO PRÁVA – PROBLEMATICKÉ OBLASTI PRÁVNEJ ÚPRAVY

- Exekúcia a ZoUNEK
 - rôzna rozhodovacia činnosť súdov pri posudzovaní zastavenia exekúcie ex lege
 - čas rozhodnej udalosti (pred/po účinnosti zákona)
 - úhrada v exekúcii – posúdenie zastavenia exekúcie, v ktorom bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, kedy sa má starať exekúcia podľa ZoUNEK zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur (absolútna/ relatívna výnimka?)
 - absencia rozhodnutí o námietkach proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie
- Exekúcia a zákon o e-Governmente
 - nedostatočné právne povedomie o právnej zodpovednosti pri doručovaní
 - potreba následného riešenia zo strany exekútora predovšetkým vo vzťahu k tretím osobám (poriadková pokuta, poddĺžnícka žaloba)

JUDr. Michal Dáni, PhD., súdny exekútor
Exekútorický úrad Bratislava

5

AKTUÁLNE OTÁZKY EXEKUČNÉHO PRÁVA – PRIPRAVOVANÁ ZMENA PRÁVNEJ ÚPRAVY

- Návrh novely Exekučného poriadku (účinnosť od 1.1.2023) len na exekučné konania začaté od 1.4.2017)
 - účel navrhovanej úpravy
 - precizovanie niektorých inštitútov a posilnenie authority exekútora ako orgánu ochrany práva a zefektívnenie vynucovania povinností od účastníkov exekučného konania a tretích osôb
 - exekučná činnosť (všeobecné inštitúty)
 - zavedenie donucovacích opatrení
 - zmena splátok v exekúcii
 - vylúčenie odkladného účinku návrhu na zastavenie exekúcie v niektorých exekúciách
 - preddavky pri niektorých spôsoboch vykonávania exekúcie na peňažné plnenie
 - spôsoby vykonávania exekúcie
 - peňažné plnenie - len parciálne zmeny
 - nepeňažné plnenie - nové vymedzenie spôsobov vykonávania exekúcie
 - ďalšia činnosť exekútora – zavedenie inštitútu osvedčenia o neplnení nepeňažnej povinnosti

JUDr. Michal Dáni, PhD., súdny exekútor
Exekútorický úrad Bratislava

6

AKTUÁLNE OTÁZKY EXEKUČNÉHO PRÁVA – PRIPRAVOVANÁ ZMENA PRÁVNEJ PRAKTYKY



- Donucovacie opatrenia
 - druhy donucovacích opatrení
 - peňažná pokuta
 - zadržanie vodičského preukazu
 - použitie technických prostriedkov brániacich užívaniu vecí (nie iba na veci vo vlastníctve povinného)
 - zadržanie osvedčenia o evidencii vozidla
 - podmienky uplatnenia donucovacích opatrení
 - zohľadnenie zásady vyváženosti a primeranosti (výber DO s ohľadom na účel, ktorý smeruje k splneniu povinnosti, avšak možná aj kumulácia)
 - v zásade po uplynutí lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má odkladný účinok
 - obmedzená dĺžka trvania s výnimkou pokút
 - prípady uplatnenia donucovacích opatrení – na vynútenie splnenia povinnosti pri:
 - vymáhaní výživného
 - súčinnosti povinného, výzve na vyhlásenie o majetku, súčinnosti tretích osôb (pokuty)
 - nepeňažné plnenia (podľa povahy, napr. odobratie vecí, negatívne a úhrné povinnosti)

JUDr. Michal Dáni, PhD., súdny exekútor
Exekútorický úrad Bratislava

AKTUÁLNE OTÁZKY EXEKUČNÉHO PRÁVA – PRIPRAVOVANÁ ZMENA PRÁVNEJ PRAKTYKY



- Donucovacie opatrenia
 - proces uloženia donucovacieho opatrenia
 - exekútor - upovedomenie o uložení donucovacieho opatrenia (výzva na splnenie povinnosti alebo podanie námietok)
 - súd – uznesením na návrh exekútora - len peňažnú pokutu, ak nie postačuje DO exekútora
 - príkaz na začatie exekúcie niektorým zo spôsobov na peňažné plnenie (pri pokute) a následný dodatok k povereniu ako predpoklad vykonania/príkaz na použitie technických prostriedkov brániacich užívaniu vecí
 - ochrana a obrana proti donucovaciemu opatreniu
 - námietky proti upovedomeniu o uložení donucovacieho opatrenia (možná autoremedúra exekútora)
 - dodatok k povereniu (pri pokute) – súd skúma *ex officio* podmienky a zásady uloženia
 - obmedzenia (mimo pokút) voči osobe ZŤP a osobe, ktorej by DO spôsobili stratu možnosti získavania podstatnej časti príjmov
 - výkon donucovacieho opatrenia - príkaz na zadržanie vodičského preukazu/osvedčenia o evidencii vozidla
 - zrušenie DO a zastavenie vykonávania (nevedie k účelu/dane trvaním exekúcie)

JUDr. Michal Dáni, PhD., súdny exekútor
Exekútorický úrad Bratislava

AKTUÁLNE OTÁZKY EXEKUČNÉHO PRÁVA – PRIPRAVOVANÁ ZMENA PRÁVNEJ ÚPRAVY

- Preddavok na nevyhnutné výdavky spojené s vedením konania
 - rozšírenie preddavku aj na peňažné exekúcie, pri predaji hmotných vecí, predaji nehnuteľnosti či predaji podniku
 - zohľadňovanie oslobodenia od súdnych poplatkov pri FO
 - percentuálna výška preddavku z predpokladaných nákladov bude stanovená vhláškou (aktuálne 50%)
- Splátky v exekúcii
 - zmena rozsahu a rozloženia splátok pri FO (vymáhaný nárok do 5 000,- Eur splatenie do 18m a do 6m polovica pohľadávky)
 - zavedenie obligatórneho povolenia splátok pri PO (vymáhaný nárok od 1 000,- do 10 000,- EUR, majetok a záväzky obmedzené do 1 mil. Eur a nemožnosť iných exekúcií)
 - čiastočné riešenie problematiky zabezpečenia majetku pri odklade exekúcie z titulu povolených splátok (možnosť zriadiť exekučné záložné právo), avšak bez iných foriem zabezpečenia

JUDr. Michal Dáni, PhD., súdny exekútor
Exekútorický úrad Bratislava

9

AKTUÁLNE OTÁZKY EXEKUČNÉHO PRÁVA – PRIPRAVOVANÁ ZMENA PRÁVNEJ ÚPRAVY

- Návrh na zastavenie exekúcie
 - zrýchlenie exekúcie vylúčením odkladného účinku návrhu pri
 - neodkladných opatreniach a uzneseniach o zabezpečení dôkazu, ktoré nadobudli právoplatnosť
 - exekúciách na nepeňažné plnenie, kde prílohou návrhu na vykonanie exekúcie je osvedčenie o neplnení nepeňažnej povinnosti a znalecký posudok alebo odborné stanovisko znalca, z ktorého je zrejmá všeobecná hodnota inej povinnosti ako zaplatenie peňažnej sumy v peniazoch, ktorú môžu vykonať aj iné osoby, uložená exekučným titulom, ak hodnota tejto povinnosti nevyplýva z exekučného titulu
 - zavedenie nového dôvodu zastavenia exekúcie súdom (trdné plnenie nezastupiteľnej povinnosti)
- Zmeny v právnej úprave peňažných exekúcií
 - posilnenie inštitútu exekučného záložného práva - súhlas záložného držiteľa so zriadením exekučného záložného práva nie je potrebný
 - zabezpečenie hnutelných vecí prostredníctvom technických prostriedkov uraniciach užívaníu veci

JUDr. Michal Dáni, PhD., súdny exekútor
Exekútorický úrad Bratislava

10

AKTUÁLNE OTÁZKY EXEKUČNÉHO PRÁVA – PRIPRAVOVANÁ ZMENA PRÁVNEJ ÚPRAVY

- Zmeny v právnej úprave nepeňažných exekúcií
 - obmedzenie trvania exekúcie na nepeňažné plnenie – pri predpoklade riadneho plnenia nezastupiteľnej povinnosti povinného (niečo sa zaradiť alebo niečo strieť) – predstavuje nový dôvod pre zastavenie exekúcie súdom
 - úprava náhradného plnenia pri zastupiteľných plneniach nepeňažnej povahy
 - možnosť vykonania exekúcie spôsobmi na peňažné plnenie v prípade zastupiteľnej nepeňažnej povinnosti, ak súčasťou návrhu bolo osvedčenie o neplnení nepeňažnej povinnosti a znalecký posudok alebo odborné stanovisko znalca, z ktorého je zrejmá všeobecná hodnota povinnosti v peniazoch, ak hodnota povinnosti nevyplýva z exekučného titulu
 - obrana prostredníctvom návrhu na zastavenie exekúcie proti stanovenej hodnote povinnosti
 - audiovizuálny záznam o úkone exekútora pri nepeňažných exekúciách
 - osvedčenie o neplnení nepeňažnej povinnosti - exekútor osvedčí skutočné okolnosti podstatné pre neplnenie nepeňažnej povinnosti na návrh osoby oprávnenej z exekučného titulu a pri následnom návrhu na vykonanie exekúcie sa neuplatní princíp náhodného predeľovania

JUDr. Michal Dáni, PhD., súdny exekútor

Exekútor

AKTUÁLNE OTÁZKY EXEKUČNÉHO PRÁVA – PRIPRAVOVANÁ ZMENA PRÁVNEJ ÚPRAVY

- Zmeny v právnej úprave nepeňažných exekúcií – nové vymedzenie spôsobov
 - vypratáním a vykázaním
 - rozsah informovania o exekúcii vypratáním
 - zmena úschovy vecí a procesu ich speňaženia
 - možnosť zničenia vecí
 - náhradné ubytovanie a bytová náhrada – písomná dohoda medzi oprávneným a povinným - zaplatením peňažnej sumy povinnosť zabezpečiť náhradu zanik
 - odoberatím vecí a cenných papierov
 - zavedený alternatívny postup exekútora v závislosti od úvahy exekútora
 - písomná dohoda medzi oprávneným a povinným o náhradnom plnení za odoberanú vec
 - úprava postupu v prípade nemožnosti odoberatia vecí – dodatok k súverenu na peňažné plnenie vo výške všeobecnej hodnoty vecí a obrana prostredníctvom návrhu na zastavenie exekúcie
 - možnosť umorenia listín na základe vydaného osvedčenia o neplnení nepeňažnej povinnosti
 - rozdelením spoločnej veci

JUDr. Michal Dáni, PhD., súdny exekútor

Exekútor

12

AKTUÁLNE OTÁZKY EXEKUČNÉHO PRÁVA – PRIPRAVOVANÁ ZMENA PRÁVNEJ ÚPRAVY

- Zmeny v právnej úprave nepeňažných exekúcií – nové vymedzenie spôsobov:
 - odstránením stavby alebo uskutočnením inej činnosti
 - oprávnený sám alebo prostredníctvom iného odstráni stavbu
 - po exekučnom príkaze na vykonanie exekúcie vyhotoví oprávnený, resp. oprávnená osoba rozpočet, ktorý je podkladom pre výzvu povinnému na zaplatenie nákladov na odstránenie
 - na základe dodatku k povereniu možno vymáhať peňažné plnenie vo výške rozpočtu pri zachovaní obrany povinného proti stanovenej výške, a to prostredníctvom návrhu na zastavenie exekúcie
 - postup sa aplikuje aj na iné zastupiteľné plnenia
 - splnením negatívnych a iných povinností
 - vykonaniu exekúcie predchádza výzva oprávnenému smerujúca k opisu skutkových okolností
 - výzva nie je potrebná, ak osvedčenie o neplnení nepeňažnej povinnosti je súčasťou návrhu na vykonanie exekúcie
 - vykonáva sa prostredníctvom donucovacích opatrení

JUDr. Michal Dáni, PhD., súdny exekútor
Exekútorový úrad Bratislava

13

Speňažovanie vozidiel v rôznych právnych režimoch s dôrazom na ich rozdiely

Zámerom tohto príspevku je priblížiť speňažovanie vozidiel z pohľadu **veriteľa**, či už ako vlastníka alebo záložného veriteľa **formou akéhokoľvek typu súťaže**.

Naša legislatíva v závislosti od postavenia veriteľa umožňuje viacero spôsobov speňažovania vozidiel, pričom v prevažnej väčšine prípadov si môže veriteľ zvoliť jednu z viacerých možností ich speňaženia. Dokonca, aj v prípade speňažovania vozidiel v konkurznom konaní (bez ohľadu nato, či ide o konkurz podľa II. časti zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej aj ako „ZKR“), t.j. klasický alebo malý konkurz alebo ide o konkurz podľa IV. časti ZKR, tzn. oddĺženie) záleží iba na veriteľovi, aký najvhodnejší spôsob speňaženia si zvolí. Na prvý pohľad sa môže totiž zdať, že v prípade či už malého konkurzu alebo oddĺženia je spôsob speňaženia vozidiel exaktne zákonom stanovený, avšak ak veriteľ prejaví dostatočnú iniciatívu, môže si tento podmienky speňažovania diktovať sám. Opačná situácia môže nastať iba v prípade, ak veriteľ nie je vlastníkom vozidla a svoju pohľadávku má zabezpečenú záložným právom, prípadne zabezpečovacím prevodom práva, ktoré si bude vykonávať mimo režimu konkurzného konania. V takomto prípade, ak pohľadávka veriteľa vychádza zo spotrebiteľskej zmluvy, môže si pri speňažení vozidla veriteľ zvoliť de facto iba predaj prostredníctvom dobrovoľnej dražby. Nižšie v texte si detailnejšie rozoberieme všetky možné spôsoby speňažovania vozidiel spolu aj s ich odlišnosťami pri následnom prepise vlastníka v evidencii vozidiel. V súvislosti so spomínaným prepisom vozidiel je potrebné zdôrazniť predovšetkým nasledovné skutočnosti:

- Ako vlastníkom vozidla môže byť v dokladoch vozidla zapísaná len jedna osoba, a to bez ohľadu na to, koľko je vlastníkov vozidla v skutočnosti, či je vozidlo v BSM a pod.
- Iná osoba môže za vlastníka alebo za držiteľa vozidla konať, len ak jej bolo udelené písomné splnomocnenie s úradne overeným podpisom vlastníka alebo držiteľa, alebo na základe úradného rozhodnutia (napríklad uznesenie súdu o vyhlásení konkurzu).
- Orgán Policajného zboru nevykoná zápis o zmene držby vozidla a zmenu údajov o vlastníkovi vozidla, ak súdny exekútor vyznačil v evidencii vozidiel, že sa proti vlastníkovi vozidla vedie exekučné konanie, alebo po doručení oznámenia od oprávneného orgánu, že sa proti vlastníkovi vozidla vedie výkon rozhodnutia.
- Ak vlastníkom vozidla predloží orgánu Policajného zboru zápisnicu o vykonaní dražby vozidla podľa zákona o dobrovoľných dražbách, doterajšie evidované exekučné konania alebo výkon rozhodnutia na vydraženom vozidle sa rušia.
- Vlastník vozidla je povinný **hodnovernými dokladmi** preukázať spôsob nadobudnutia vlastníctva vozidla.

V prípade tzv. hodnoverných dokladov však v praxi nie je celkom jednoznačné, ktoré sú tie správne „hodnoverné doklady“, na základe ktorých je možné vykonať zmenu evidencie vozidla. Ako uvádzame nižšie, tieto problémy nastávajú predovšetkým v prípadoch speňažovania vozidiel veriteľmi.

I. Speňažovanie vozidiel cez verejné obchodné súťaže (ďalej len „VOS“)

a.) Priblíženie teoretických pojmov:

Právna úprava VOS je obsiahnutá v ust. § 281 - 288 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka (ďalej len „**Obchodný zákonník**“). Ide o kogentnú úpravu podľa Obchodného zákonníka.

Doktrínálna definícia VOS: „Je ďalším osobitným spôsobom uzavierania obchodných zmlúv. Takisto ako v prípade verejného návrhu, ide o viacstupňový proces kontraktácie, avšak s tým, že prvý stupeň (vyhlásenie súťaže) je predsunutý pred ofertu. Vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže, na rozdiel od verejného návrhu, nie je ofertou (návrhom zmluvy). Ide o výzvu na podávanie návrhov na uzavretie zmluvy.“

Eminentnými znakmi VOS sú:

- Písomná forma – pre VOS sa vyžaduje, aby sa písomne všeobecným spôsobom vymedzili predmet požadovaného záväzku a zásady ostatného obsahu zamýšľanej zmluvy, na ktorom navrhovateľ trvá, určil spôsob podávania návrhov, určila lehota, do ktorej možno návrhy podávať, a lehota na oznámenie vybraného návrhu, t.j. „podmienky súťaže“.
- Verejné vyhlásenie súťaže aj jej výsledku – obsah súťaže, rovnako aj jej výsledok sa musí vhodným spôsobom uverejniť. „Vhodný spôsob“ sa určuje predovšetkým v závislosti od osoby navrhovateľa – napr. obec sa spravuje zverejňovaním písomností pre obec, obchodná spoločnosť využije aj komerčné služby prostredníctvom on-line aukcií a pod.
- Záväznosť – od podmienok súťaže sa návrh môže odchýliť len v rozsahu, ktorý podmienky súťaže pripúšťajú. Prakticky to znamená, že podmienky súťaže už pri jej vyhlásení v sebe musia zahŕňať prípadnú možnosť zmeny alebo zrušenia súťaže. Dispozícia vyhlasovateľa VOS s podmienkami súťaže je teda obmedzená do takej miery, ako si určí vo vyhlásených podmienkach sám. Zmeny podmienok súťaže, alebo jej zrušenie nemožno dodatočne meniť.

b.) Priblíženie problematiky z praxe:

VOS je teda výzva na podávanie návrhov na uzavretie zmluvy. Presné označenie predmetu prevodu, podmienky prevodu a lehota na predkladanie ponúk bývajú obsahom výzvy a sú dodatočne nemenné (pokiaľ si to sám vyhlasovateľ nevymieni). Prakticky sú speňažovanie formou VOS oprávnení využívať len samotní vlastníci motorových vozidiel s výnimkou takého zabezpečeného veriteľa, ktorý nie je obmedzený ust. § 53 ods. 10 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len „**Občiansky zákonník**“), podľa ktorého: „Ak záložné právo zabezpečuje záväzok zo spotrebiteľskej zmluvy, môže sa záložný veriteľ v rámci výkonu záložného práva uspokojiť **len predajom zálohu na dražbe podľa osobitného zákona alebo predajom zálohu podľa osobitných zákonov.**“

V prípade, ak VOS vyhlási vlastník vozidla - najčastejšie sa môžeme stretnúť s/-o:

- predajom vozidiel patriacich obciam alebo iným verejným inštitúciám, tzv. listinnou formou – teda v určenej lehote sa na určenom mieste predložia listinné ponuky na odkúpenie vozidla. Pri zmene evidencie vlastníka by nemali nastať komplikácie, vlastník, resp. ním splnomocnená osoba, predloží kúpnu zmluvu na príslušnom policajnom oddelení, kde je vykonaný prepis vozidla;
- situáciou, kedy leasingová spoločnosť ako vlastník vozidla odoberie fakticky vozidlo držiteľovi vozidla. V praxi je speňaženie „odobratých vozidiel“ organizované prostredníctvom verejných kamenných aukcií, prípadne ako on-line aukcie. Zmena evidencie vozidla je vykonaná na základe kúpnej zmluvy uzavretej medzi osobou evidovanou ako vlastník vozidla v evidencii vozidiel, t.j. veriteľom a víťazom VOS.

Výnimočne je VOS oprávnený vykonať aj zabezpečený veriteľ a teda VOS môže byť aj prostriedkom na výkon záložného práva - a to za predpokladu, že:

- speňaženie motorového vozidla VOS bolo dohodnuté v záložnej zmluve ako jedna z foriem speňaženia;
- zabezpečený záväzok nie je záväzkom zo spotrebiteľskej zmluvy.

Pri tomto type speňaženia zmenu v evidencii vozidiel (bez súčinnosti vlastníka vozidla) zabezpečuje záložný veriteľ, ktorý je povinný predložiť okrem kúpnej zmluvy aj hodnoverné doklady o tom, že bol oprávnený vozidlo speňažiť.

Pozn.: Je v záujme pôvodného vlastníka vozidla (resp. záložného veriteľa), aby konal efektívne pri zmene zápisu vlastníkov v evidencii vozidiel. Pri zmene evidencie vlastníctva totiž môže nastať praktický problém, ak sa odhlásenie pôvodného vlastníka a zápis nového vlastníka nevykoná súčasne, resp. ak pôvodný vlastník splnomocní na oba úkony nového vlastníka, ktorý zmenu evidencie nevykoná dostatočne promptne. Ak v medziobdobí prevodu vlastníctva a registrácie nového vlastníka nastane napr. škodová udalosť alebo je spáchaný priestupok novým vlastníkom (napr. pokuta za prekročenie rýchlosti), príslušný orgán Policajného zboru, resp. poisťovňa koná voči zapísanému vlastníkovi v evidencii.

V rámci zatraktívňovania verejných súťažných procesov, priblíženia širšej verejnosti a zvyšujúcej sa miery elektronizácie, sa čím ďalej tým viac môžeme stretnúť aj s tzv. on-line aukciami. Ide vlastne o VOS v on-line priestore, kde sú okrem záväzných podmienok súťaže presne stanovené aj podmienky registrácie účastníkov určené navrhovateľom VOS a prevádzkovateľom on-line priestoru. Vo vymedzenom čase na predkladanie ponúk tu registrovaní účastníci robia svoje ponuky tzv. „prihodenia“. Táto forma zabezpečuje (okrem zákonom vyžadovanej písomnej formy) dostatočnú publicitu. Každý z prihlásených účastníkov (resp. ostatná verejnosť prihlásená on-line) vidí, aké bolo posledné prihodenie, a ktoré zvíťazilo. Zároveň, v prípade vhodného nastavenia podmienok, je tu istý psychologický efekt navyšovania posledného prihodenia.

V prípade on-line aukcii je však stále rizikom napr. nedostatočné zabezpečenie overenia totožnosti registrovaného účastníka. Ak ide o osobu, ktorá sa prihlásila pod „vymysleným menom a údajmi“ môže tým zmariť celú on-line aukciu.

c.) Zhrnutie:

VOS poskytuje vyhlasovateľovi na rozdiel od ostatných foriem speňažovania široké možnosti nastavenia podmienok súťaže vrátane možnosti ich dodatočnej úpravy až po jej zrušenie. Tento typ speňažovania môže prebiehať tak v online priestore, formou tzv. kamennej aukcie alebo klasickým ponukovým konaním prostredníctvom listinného doručenia ponúk. Okrem iného tento spôsob speňaženia umožňuje uzatvorenie kúpnej zmluvy aj s iným ako víťazným uchádzačom v prípade, ak tento napríklad odmietne kúpnu zmluvu uzatvoriť. Ohľadom prepisu vlastníka v evidencii vozidiel by práve pri tomto type speňažovania nemali nastať komplikácie pri preukázaní spôsobu nadobudnutia vlastníctva tzv. hodnoverným spôsobom. Príslušnému orgánu Policajného zboru bude predložená kúpna zmluva uzatvorená veriteľom ako vlastníkom vozidla spolu s víťazom VOS ako kupujúcim. Problém však môže nastať pri prepise vozidla, ak bol vyhlasovateľom súťaže záložný veriteľ, ktorý nie je vlastníkom vozidla. V tomto prípade by malo orgánu Policajného zboru postačovať predloženie úradne overenej plnej moci na prepis vozidla udelenej záložnému veriteľovi záložcom pri uzatvorení záložnej zmluvy, ktorou však nemusí veriteľ vždy disponovať.

II. Speňažovanie motorových vozidiel v rámci výkonu záložného práva

a.) Priblíženie teoretických pojmov:

Najčastejšie využívaným zabezpečovacím prostriedkom v súvislosti so speňažovaním motorového vozidla je výkon záložného práva – upravený v ust. § 151a až § 151me a § 552 Občianskeho zákonníka. Záložné právo záložného veriteľa oprávňuje uspokojiť sa alebo domáhať sa uspokojenia pohľadávky z predmetu záložného práva (ďalej aj ako „záloh“), ak pohľadávka nie je riadne a včas splnená. Záložca môže záloh používať zvyčajným spôsobom, je však povinný zdržať sa všetkého, čím sa okrem bežného opotrebovania hodnota zálohu znižuje, ak zmluva o zriadení záložného práva neurčuje inak. Predať záloh spôsobom určeným v zmluve o zriadení záložného práva alebo na dražbe môže záložný veriteľ najskôr po uplynutí 30 dní odo dňa oznámenia o začatí výkonu záložného práva záložcovi a dlžníkovi, ak osoba dlžníka nie je totožná s osobou záložcu, ak osobitný zákon neustanovuje inak.¹

V nadväznosti na ust. § 53 ods. 10 Občianskeho zákonníka dochádza pri spotrebiteľoch k speňažovaniu vozidiel zo strany záložného veriteľa prakticky len formou dražby podľa zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách (ďalej ako „ZoDD“), i keď ako sme uvádzali vyššie, ak dlžníkov záväzok nevyplyva zo spotrebiteľskej zmluvy, môže k nemu dôjsť aj prostredníctvom VOS.

Podľa ust. § 2 písm. a) ZoDD je „dražbou verejné konanie, ktorého účelom je prechod vlastníckeho práva alebo iného práva k predmetu dražby, konané na základe návrhu navrhovateľa, pri ktorom sa licitátor obracia na vopred

¹ Zabezpečený veriteľ má možnosť využiť aj tzv. zabezpečovací prevod práva, ktorý je však v praxi vzhľadom na ust. § 53 ods. 7 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého je zabezpečenie splnenia záväzku zo spotrebiteľskej zmluvy prostredníctvom zabezpečovacieho prevodu práva pri spotrebiteľskej zmluve **neprípustné, menej využívaný**.

neurčený okruh osôb prítomných na vopred určenom mieste s výzvou na podávanie ponúk a pri ktorom na osobu, ktorá urobí najvyššiu ponuku, prejde príklepom licitátora vlastnícke alebo iné právo k predmetu dražby, alebo verejné konanie, ktoré bolo licitátorom ukončené z dôvodu, že nebolo urobené ani najnižšie podanie.“ (ďalej ako „dražba“).

b.) Priblíženie problematiky z praxe:

Dražba je prísne formálny proces, ktorý je upravený zákonom a vykonáva ho dražobník.

Dražba ako konanie pre výkon záložného práva má najmä tieto výhody:

- dražobník je osobou zriadenou zákonom a nesie zodpovednosť za zákonný proces dražby, pričom zároveň postupuje podľa podmienok uvedených v zmluve o dražbe,
- dražobník (za súčinnosti záložného veriteľa) zaistí ohodnotenie motorového vozidla. V procese dražby je teda uvedená určitá objektívna hodnota vozidla, od ktorej sa odvíja najnižšie podanie na dražbe,
- dokument, na základe ktorého sa vozidlo speňažuje je **oznámenie o dražbe**. Je to verejný dokument, zabezpečujúci dostatočnú publicitu, nakoľko je dražobník povinný ho zverejniť najmenej 15 dní pred otvorením dražby v registri dražieb a zverejnené podmienky dražby nie je možné dodatočne meniť.² V prípade, ak najnižšie podanie stanovené pre motorové vozidlo presiahne 16 550 eur, uverejní dražobník oznámenie o dražbe v registri dražieb najmenej 30 dní pred začatím dražby. Oznámenie o dražbe dražobník v takom prípade zašle aj ministerstvu na zverejnenie v Obchodnom vestníku,
- je možné uskutočniť tzv. spoločnú dražbu, teda predmetom dražby v jednom oznámení o dražbe môžu byť naraz viaceré vozidlá ak však najnižšie podanie pri žiadnej z nich nepresahuje 16 596,96 eura, čím je speňaženie výrazne hospodárnejšie a efektívnejšie,
- navrhovateľ môže kedykoľvek na základe svojej žiadosti upustiť od dražby (znáša však náklady dražby),
- zmarenie dražby je presne upravené zákonom³. Na rozdiel od VOS, kde navrhovateľ musí vopred predpokladať možné obštrukcie zo strany nového vlastníka a nastaviť primerane postup, ako sa bude pokračovať v prípade, ak výherca VOS odmietne uhradiť vysúťažенú cenu, ZoDD zmarenie dražby a sankciu za zmarenie priamo ustanovuje,
- v prípade, ak sa nepodarí vydražiť záloh v prvom kole dražby, navrhovateľ dražby môže iniciovať opakované kolá dražby až do speňaženia zálohu,
- o priebehu dražby vyhotoví dražobník zápisnicu (ak sa priebeh vzhľadom na výšku najnižšieho podania, ktorá presahuje sumu 33 193,92 eura neosvedčuje priamo notárskou zápisnicou). Zápisnica spolu s potvrdením dražobníka o úhrade ceny dosiahnutej vydražením je titulom na zápis vlastníckeho práva,
- veľkou výhodou pri prepise vozidla je skutočnosť, že po predložení zápisnice o vykonaní dražby vozidla podľa ZoDD sa doterajšie evidované exekučné konania alebo výkon rozhodnutia na vydraženom vozidle rušia.⁴

Zmena evidencie vlastníctva v registri vozidiel sa v súlade s ust. § 118 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v prípade dražby vykoná na základe zápisnice z dražby (resp. notárskej zápisnice) a potvrdenia dražobníka o zaplatení ceny dosiahnutej vydražením.

c.) Zhrnutie:

² Povolené zmeny v oznámení o dražbe sú uvedené v ust. § 18 ZoDD.

³ Podľa ust. § 2 písm. j) ZoDD je zmarením dražby neuhradenie ceny vydraženého predmetu dražby vydražiteľom v ustanovenej lehote.

⁴ Podľa ust. § 118 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o cestnej premávke“): Ak vlastník vozidla predloží orgánu Policajného zboru zápisnicu o vykonaní dražby vozidla podľa osobitného predpisu doterajšie evidované exekučné konania alebo výkon rozhodnutia na vydraženom vozidle sa rušia.

Speňažovanie v prípade výkonu záložného práva bude prebiehať prevažne prostredníctvom predaja vozidla na dražbe organizovanej dražobníkom podľa ustanovení ZoDD. Tento proces je predvídateľný a zákonom presne upravený. Výhody tohto typu speňaženia sme detailnejšie rozobrali, avšak je potrebné spomenúť aj jeho nevýhody. Azda najväčšou nevýhodou je fakt, že ide o prísne formálne „kamenné dražby“. Pre platnosť dražby musí byť presne určené miesto a čas konania dražby, ktorý nemožno dodatočne meniť. Účastníci dražby sa na tomto mieste musia aj reálne zúčastniť, aby mali vôbec možnosť vozidlo získať. Samotný proces teda môže odradiť účastníka napríklad z Popradu, na dražbe, ktorá sa koná v Bratislave, keďže nevie, či reálne aj vozidlo nadobudne. Časť prípadných uchádzačov odrádza aj skutočnosť, že predchádzajúci vlastník/záložca môže napadnúť platnosť dražby. Toto právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa udelenia príklepu na dražbe. Pri zápise nového vlastníka by rovnako ako v prípade VOS nemali nastať komplikácie, keďže samotné ustanovenie § 118 ods. 4 zákona o cestnej premávke konkrétne určuje, že hodnoverným dokladom na zápis nového vlastníka bude samotná zápisnica o vykonanej dražbe. V praxi to však nie vždy platí najmä v prípadoch, ak je vozidlo blokové exekučnými alebo obdobnými konaniami, a to aj napriek tomu, že sa v súlade so zákonom o cestnej premávke majú tieto konania viaznuce na vozidle zrušiť.

III. Speňažovanie vozidiel v konkurze (podľa 2. a 4. časti zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii)

Vzhľadom na rozdielne podmienky speňažovania stanovené pre správcu konkurznej podstaty, oprávnenia jednotlivých prihlásených veriteľov, oprávnenia na vykúpenie majetku z konkurznej podstaty a podobne, je potrebné rozlišovať, v akom type konkurzu sa bude vozidlo speňažovať.

Štandardný konkurz podľa druhej časti ZKR

a.) *Priblíženie teoretických pojmov:*

Podľa ust. § 50 ods. 3 a 4 ZKR (2. časť ZKR): „Zabezpečovací prevod práva na zabezpečeného veriteľa sa v konkurze považuje za neúčinný a zabezpečený veriteľ, ak zabezpečovací prevod práva spôsobom ustanoveným týmto zákonom prihlásil, má v konkurze postavenie zabezpečeného veriteľa so záložným právom k predmetu zabezpečovacieho prevodu práva Zabezpečovacie právo vzťahujúce sa na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu vykonať inak ako podľa tohto zákona.“

Podľa ust. § 79 ZKR Majetok tretích osôb zabezpečujúci záväzky úpadcu: „Pred tým, ako správca zapíše majetok tretej osoby zabezpečujúci záväzok úpadcu do súpisu, je povinný vyzvať tretiu osobu, aby do 30 dní od doručenia výzvy zaplatila k rukám správcu sumu rovnajúcu sa hodnote tohto majetku odsúhlasenú dotknutými zabezpečenými veriteľmi alebo prihlásenú sumu zabezpečenej pohľadávky, do ktorej je zabezpečená, ak je nižšia ako hodnota tohto majetku. Ak tretia osoba výzvu správcu splní, zabezpečovacie právo na majetku tretej osoby zanikne; ak ju nesplní, správca zapíše majetok tretej osoby do súpisu.“ Majetok tretej osoby zabezpečujúci záväzok úpadcu zapísaný do súpisu môže správca speňažiť podľa tohto zákona; správca pritom koná v mene tejto osoby.

Podľa ust. § 92 ods. 1 ZKR Spôsob speňažovania majetku:

„Správca môže na účely speňaženia majetku

- a) vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž,
- b) poveriť predajom majetku dražobníka,
- c) poveriť predajom majetku obchodníka s cennými papiermi,
- d) zorganizovať dražbu, ponukové konanie alebo iný súťažný proces smerujúci k predaju majetku,
- e) predáť majetok iným vhodným spôsobom.“

b.) *Priblíženie problematiky z praxe:*

Správca konkurznej podstaty (ďalej len ako „správca KP“) koná v mene a na účet dlžníka (ďalej aj ako „úpadca“), ktorý je vlastníkom motorového vozidla, ako aj za tretiu osobu, ktorej motorové vozidlo bolo zapísané do majetku podliehajúceho konkurzu.

Správca KP je povinný požiadať príslušný orgán o uloženie záväzného pokynu ohľadom spôsobu jeho speňažovania - teda buď zabezpečeného veriteľa v prípade, ak majetok tvorí jeho oddelenú podstatu alebo veriteľský výbor, ak ide o majetok tvoriaci všeobecnú podstatu, t.j. výťažok z jeho predaja je určený pre všetkých veriteľov. Správca KP navrhne niektorý z vyššie uvedených spôsobov speňaženia vozidla (§ 92 ZKR) a uvedenie dôvody, pre ktoré by mal byť tento spôsob pre veriteľa výhodný. Je potom ale výlučne či už na zabezpečenom veriteľovi alebo veriteľskom výbore, aký spôsob speňaženia vozidla si zvolia.

Za účelom speňaženia majetku správcovia KP často využívajú práve VOS (ponukové konania), bohužiaľ, zatiaľ vo veľkej miere v listinnej podobe. On-line aukcie, ktoré sú pružnejšie a zabezpečia väčší počet uchádzačov (často aj vyšší výťažok najmä z dôvodu, že prípadný uchádzač vidí výšku posledného prihodenia), sú zatiaľ málo využívaným spôsobom speňaženia majetku v konkurzných konaniach. Správca KP však môže využiť na speňaženie vozidla ktorýkoľvek zo zákonných spôsobov speňaženia uvedených vyššie v texte (t.j. VOS v akejkoľvek forme, dražba podľa ZoDD, prípadne predaj vozidla akýmkoľvek iným spôsobom, ktorým zabezpečí predaj vozidla za čo možno najvyššiu cenu, v čo možno najkratšom čase a s čo možno najnižšími nákladmi).

Ako problém pri prepise motorového vozidla vnímame to, že v evidencii vozidiel je často ako vlastník zapísaná iná osoba ako úpadca, za ktorého koná správca KP. Úpadcovia sú často len zapísanými držiteľmi vozidla, nakoľko pri kúpe vozidla alebo po uhradení všetkých leasingových splátok nezabezpečili prepis vozidla na svoje meno a nedisponujú kúpnu zmluvou ani potvrdením o splatení splátok, resp. žiadnymi relevantnými dokladmi. Správca KP následne musí využiť všetky možnosti, ktorými by sa dalo preukázať vlastníctvo (nie len držba) motorového vozidla. Takýto proces zápisu býva často zdĺhavý.

Pozn.: Z praxe môžeme uviesť prípad, kedy úpadca bol evidovaný ako držiteľ vozidla, reálne ním disponoval a odovzdal vozidlo správcovi KP. Ako vlastník v evidencii vozidiel bola evidovaná spoločnosť, ktorá úpadcovi poskytla úver. Táto spoločnosť zanikla zlúčením s inou spoločnosťou. Úpadca nedisponoval žiadnymi potvrdeniami o úhrade splátok, čestne vyhlásil, že úver bol splatený. Správca KP motorové vozidlo podľa pokynu veriteľov speňažil, no problém nastal pri reálnom prepise na príslušnom orgáne Policajného zboru. Prepis vozidla navrhovala osoba – správca KP, ktorý oprávnené konal za držiteľa vozidla. Prepis vozidla príslušný orgán Policajného zboru (napriek usmerneniu MVSR) odmietol vykonať, nakoľko úpadca bol iba držiteľom vozidla. Na uvedenom troali aj po tom, ako správca KP predložil výpis z OR o zániku spoločnosti, ktorá bola zapísaná ako vlastník vozidla, čestné vyhlásenie úpadcu o splatení a poukázanie na zákonné ustanovenia. Napokon došlo k zmene v evidencii vozidiel až po predložení potvrdenia správcu KP, že spoločnosť – pôvodný vlastník, si neprihlásil žiadnu pohľadávku do konkurzného konania voči úpadcovi, z čoho analogicky malo vyplývať, že úpadca voči nej teda nemal žiadnu podlžnosť a mal sa stať vlastníkom vozidla spoločnosť bola v tomto čase už zaniknutá).

Malý konkurz podľa druhej časti ZKR a oddĺženie podľa štvrtej časti ZKR

a.) Priblíženie teoretických pojmov:

Podľa ust. § 106e ods. 1 ZKR: „Malému konkurzu podlieha majetok, ktorý patril úpadcovi v čase vyhlásenia malého konkurzu a majetok, ktorý úpadca nadobudol počas malého konkurzu“.

Podľa ust. § 106h ZKR sa použijú ustanovenia z oddĺženia ohľadom speňažovania hnutelných vecí/vozidiel aj v malom konkurze.

Podľa ust. § 167h ods. 1 a 3 ZKR: „Konkurzu podlieha majetok, ktorý patril dlžníkovi ku dňu vyhlásenia konkurzu. Konkurzu podlieha tiež výťažok získaný správou a speňažením takéhoto majetku. Majetok dlžníka, na ktorom viaznu zabezpečovacie práva podlieha konkurzu, ak to ustanovuje zákon v ust. § 167k ZKR, t.j. len ak sa zabezpečený veriteľ do konkurzu prihlási a záloh - motorové vozidlo patrí dlžníkovi. Majetok tretej osoby, na ktorom viaznu zabezpečovacie práva, konkurzu nepodlieha.“

Podľa ust. § 167i ods. 1 ZKR: „Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu.“

b.) Priblíženie problematiky z praxe:

Malý konkurz je osobitnou úpravou v druhej časti ZKR, ktorá slúži v prevažnej miere podnikateľom s menšími záväzkami a majetkom (v sume/hodnote nie vyššej ako 1.000.000 eur). Oddlženie je osobitnou úpravou v štvrtej časti ZKR a slúži na oddlženie fyzických osôb.

V prípade oddlženia je správca KP oprávnený zapísať do konkurzu len ten majetok, ktorého bol dlžník vlastníkom ku dňu vyhlásenia konkurzu. Avšak v prípade malého konkurzu môže zapísať aj majetok, ktorý nadobudol úpadca počas malého konkurzu.

Pri zistení vlastníctva vozidla dlžníkom/úpadcom sa správca KP spravuje výlučne oznámením príslušného orgánu Policajného zboru o tom, či je alebo nie je dlžník vlastníkom vozidla ku dňu vyhlásenia konkurzu.⁵ Správca neskúma a neodporuje ani prípadné prevody vozidiel zrealizované pred vyhlásením konkurzu. Právna úprava štvrtej časti ZKR „rozširuje“ objem majetku podliehajúceho konkurzu o majetok patriaci do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, pokiaľ ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu.

Na rozdiel od druhej časti ZKR Správca KP v rámci štvrtej časti ZKR:

- obyčajne nekoná podľa pokynov zástupcu veriteľov, nakoľko nie je jeho povinnosťou zvoliť schôdzu veriteľov a nechať zvoliť zástupcu veriteľov, čo zároveň pre efektívnosť a hospodárnosť konania ani nie je účelné;⁶
- nemá rôzne možnosti speňaženia ako uvádzame vyššie (ust. § 92 ZKR). Podľa ust. § 167p ZKR správca KP speňažuje hnutelné veci „len“ zverejnením v obchodnom vestníku a ako súbor vecí.⁷ Zámerom zákonodarcu bolo pravdepodobne čo najviac urýchliť proces speňaženia, avšak reálne, ak má napr. dlžník/úpadca tri speňažiteľné vozidlá podliehajúce konkurzu, mali by tvoriť jeden súbor vecí. V takom prípade pravdepodobne nebude zabezpečený pri každom z vozidiel najvyšší možný výťažok. Avšak, keďže úprava malých konkurzov a oddlženia je v prevažnej časti postavená na iniciatíve veriteľa, ten môže či už cez zástupcu veriteľov alebo zabezpečeného veriteľa stanoviť aj iný spôsob speňaženia vozidla;
- pri speňažovaní vozidla (hnuteľných vecí) v malom konkurze a v konaní o oddlžení platí ust. § 167p ods. 2 ZKR, podľa ktorého, ak nedôjde k speňaženiu vozidla ani v treťom ponukovom kole, je správca KP povinný majetok zo súpisu majetku vylúčiť;
- ďalšou výraznou odlišnou úpravou, ktorá však platí **iba v prípade oddlženia**, je možnosť osôb uvedených v ust. § 167r ZKR vykúpiť majetok z konkurznej podstaty. K vykúpeniu majetku

⁵ V tejto súvislosti je na iniciatíve veriteľa, či v prípade oddlženia požiada správcu KP, resp. si preverí aj skutočnosť, či správca KP vykonal lustráciu majetku aj na manžela/manželku úpadcu, keďže do konkurzného konania patrí podľa ust. § 167i ods. 1 ZKR majetok patriaci do BSM úpadcu, avšak ako vlastníkom vozidla smie byť v dokladoch vozidla zapísaná len jedna osoba.

⁶ Zvolanie schôdzy veriteľov a prípadné ustanovenie zástupcu veriteľov je opäť na iniciatíve veriteľa. Podľa ust. § 167m ods. 3 ZKR: „Správca môže zvoliť schôdzu veriteľov, ak to považuje za potrebné. Správca zvolá schôdzu veriteľov, ak o to požiada ktorýkoľvek prihlásený veriteľ, ktorý zloží preddavok na trovy konania schôdzy veriteľov a uhradí paušálnu odmenu správcu za konanie schôdzy veriteľov. Na zvolanie a konanie schôdzy veriteľov platia primerane pravidlá o konkurze podľa druhej časti zákona. Do pôsobnosti schôdzy veriteľov patrí iba voľba alebo výmena zástupcu veriteľov a schválenie úhrady nákladov šetrení vykonaných správcom na podnet veriteľa.“

⁷ Podľa ust. § 167p ods. 1 ZKR: „Hnuteľné veci podliehajúce konkurzu správca speňaží ako jeden alebo viac súborov majetku v ponukovom konaní. Na tento účel správca zverejní v Obchodnom vestníku súbor majetku, ktorý ponúka na predaj a lehotu na predkladanie ponúk, ktorá nesmie byť kratšia ako desať kalendárnych dní od zverejnenia ponuky v Obchodnom vestníku. Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady.“

z konkurznej podstaty môže dôjsť len so súhlasom dlžníka, a to buď pred samotným speňažením vozidla za sumu uvedenú v súpise majetku, alebo po speňažení vozidla, a to za cenu, za ktorú bolo vozidlo speňažené.

c.) Zhrnutie:

Vo svojej podstate speňažovanie vozidiel v rámci konkurzu v prípade dostatočnej iniciatívy správcu KP môže prebiehať všetkými dostupnými spôsobmi predaja, ktoré zabezpečujú súťaž návrhov. Keďže samotné konkurzné konanie slúži na uspokojenia pohľadávok veriteľov, je potrebné, aby si títo v konkurze svoje práva uplatňovali a strážili. Preto aj v prípade, ak pri malých konkurzoch alebo oddlžení bude mať veriteľ záujem na inom type speňaženia vozidiel ako prostredníctvom zverejnenej ponuky v Obchodnom vestníku, môže požiadať správcu o zvolanie schôdze veriteľov a byť zvolený za zástupcu veriteľov. Následne ako zástupca veriteľov si vyberie ktorýkoľvek zo spomínaných spôsobov speňaženia vozidiel. Súčasne je však potrebné poznamenať, že speňaženie vozidla v konkurze bude v prevažnej väčšine prípadov predstavovať najnákladnejší spôsob jeho speňaženia. Pri zápise nového vlastníka do evidencie vozidiel správcu KP v mene dlžníka/úpadcu podpisuje a predkladá kúpnu zmluvu, prípadne zápisnicu o priebehu dražby, ktorá je podkladom na vykonanie zmeny evidencie vlastníka vozidla. Ak bol úpadca/dlžník pred speňažením vozidla v konkurze zapísaný v evidencii vozidiel ako vlastník, tak v praxi môže nastať problém pri prepise vlastníka zväčša iba vtedy, ak na vozidle viaznu exekučné alebo obdobné práva, ktoré nie sú automaticky z evidencie vozidiel vymazané (ďalej aj ako „**blokácie**“). Je najmä v záujme správcu KP, aby pred tým, ako bude speňažovať vozidlo, požiadal subjekty, v prospech ktorých svedčia blokácie, aby zabezpečili ich výmaz z evidencie vozidiel. Príslušný orgán Policajného zboru zväčša totiž nevykoná výmaz na základe žiadosti správcu KP – ktorý sa odvolá na zákonné ustanovenia o zastavení exekúcie, ale čaká na zrušenie blokácie priamo od subjektu, ktorý ju zriadil.